

BOLETIN INFORMATIVO
FILOSOFIA

Año 1 - N° 1

1° Semestre 1981

SUMARIO

Investigación y Docencia	
Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo	3
Centro de Investigaciones Filosófico-Naturales (CONICET - Univ. Nac. La Plata	4
Informes	
SILAT	5
Bibliografía	
Luis Noussan-Letry: <i>Cuestiones de hermenéutica histórico-filosófica I</i> (C.A. Lértora Mendoza)	6
Gonzalo Díaz Díaz: <i>Hombres y Documentos de la Filosofía Española, I, A-B</i> (C.A. Lértora Mendoza)	8

Copyright © by Ediciones FEPAL - M.T. de Alvear 1640 - 1° piso "E" - Buenos Aires - Argentina - Queda hecho el depósito de Ley 11.723 - Se permite la reproducción total o parcial del contenido de este Boletín, siempre que se mencione la fuente y se nos remita un ejemplar.

INVESTIGACION Y DOCENCIA

**Facultad de Filosofía y Letras -
Universidad Nacional de Cuyo -
Instituto de Filosofía**

Profesores titulares efectivos
Espinosa, Norberto Alvaro
Noussan-Letry, Luis E.
Pro, Diego Francisco

Profesores titulares interinos
Aranda, Miguel Arnold
Carranza, Delfín Domingo
Chacón, Luis
Dadono, Lorenza Ernesta
Freites, Nélica María
Letizia, Francisco
Mazzalomo, Luis Ubaldo
Muñoz, Luis María
Negri, María Federico
Notti, Elena
Verstraete, Miguel

Profesores adjuntos interinos
Cuervo, Elina
Licata de López Jonte, Rosa A.
Prada de Pardo, Gloria Isabel
Russo de Fusari, Mirtha Yolanda

**Jefes de Trabajos Prácticos
interinos**

Catana, María Rosa
Cuadrado, Guillermo
Gabrielidis de Luna, Dominga A.
Lucero, Ignacio Toribio
Manina de Gamero, Liliana L.
Pelayes, Carlos Egberto
Poggi de Lucero, María Haydée
Rego, Francisco
Ríos de Carbonari, Gladys Estela
Rodríguez, Armando

**Auxiliares de Docencia interinos
(Profesores)**

Auxiliar de Primera Categoría
Yerga de Isaguirre, María del C.

Auxiliar de Segunda Categoría
Introna, Ana María

**Adscriptos al Instituto
(no rentados)**

Diaz Araujo, José Eduardo

**Investigador Asistente
de CONICET**

Rego, Francisco

Profesores designados con Subsidios del CIUNC (Año 1981) para el proyecto "Historia del Pensamiento Filosófico Argentino"

Jefes de Trabajos Prácticos

Introna, Ana María

Lucero, Ignacio Toribio

Perceval, María Cristina

Sánchez, Néstor Hugo

Vicente de Alvarez, Sonia Raquel

CENTRO DE INVESTIGACIONES FILOSOFICO-NATURALES

El Centro de Investigaciones Filosófico-Naturales, dependiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), con sede en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, continúa desarrollando normalmente sus tareas:

a) El Dr. J.E. Bolzán, Director y miembro de la Carrera del Investigador del CONICET, continúa sus estudios sobre la fundamentación de una filosofía contemporánea de la naturaleza;

b) La Dra. Celina Lértora Mendoza, miembro de la Carrera del Investigador del CONICET, prosigue con su tema: "La metodología científica en Oxford medieval de los siglos XIII y XIV";

c) El Dr. Jorge A. Roetti, miembro de la Carrera del Investigador del CONICET, continúa sus estudios de teoría de la ciencia y de lógica modal, para intentar posteriormente aplicar los resultados a la epistemología de la química;

d) La Prof. Olga L. Larre, Becaria del CONICET, desarrolla sus estudios sobre la *Philosophia Naturalis* atribuida a Guillermo de Ockham;

e) La Prof. Adriana Gallego, Becaria del CONICET, se halla ya finalizando su estudio acerca del movimiento según el comentario de Jean Buridan a la *Physica* de Aristóteles.

A todo ello deben agregarse las publicaciones en diversas revistas del país y del exterior (Inglaterra, España, México, Puerto Rico), los cursos universitarios, conferencias y comunicaciones a congresos, a cargo de diversos miembros del Centro.

SILAT

Esta Sociedad se estableció en 1976 durante la Sexta Conferencia nacional de la *Latin American Studies Association (LASA)*. En esta ocasión fueron elegidos William Kilgore como Presidente y Carlos Stoetzer como Vicepresidente. La primera conferencia del SILAT tuvo lugar también en esa oportunidad (del 23 al 28 de marzo de 1976 en Atlanta, Georgia). Su segunda conferencia fue del 2 al 5 de noviembre de 1977 (en la Séptima conferencia de la LASA), en Houston, Texas, siendo elegido Presidente el Dr. Stoetzer. En el marco de la Octava Conferencia de LASA se celebró la tercera de SILAT, en Pittsburgh, del 5 al 7 de abril de 1979. Ese mismo año se celebró una conferencia especializada de SILAT conjuntamente con el Tercer Coloquio Nacional de Filosofía organizado por la Asociación Mexicana de Filosofía (en Puebla, del 3 al 7 de diciembre). La cuarta reunión de SILAT se realizó durante la Novena Conferencia de LASA, en Bloomington, Indiana, del 16 al 19 de octubre de 1980, y hubo también una reunión conjunta con la *Hispanic Enlightenment Association (HEA)* presidida por el Prof. John F. Wilhite.

SILAT también organizó conferencias menores de orden regional, como la realizada conjuntamente con la *American Philosophical Association* en Philadelphia, Pennsylvania, del 27 al 30 de diciembre de 1981.

El actual presidente es el Prof. Fred Gillette Sturm, del Department of Philosophy, University of New Mexico, y su Vicepresidente el Dr. Oscar R. Martí profesor de Filosofía de la Universidad de Los Angeles, California.

La SILAT siempre tiene sus reuniones en el marco de las Conferencias de la LASA, pues sus miembros son comunes, y de este modo disminuye sus gastos administrativos. A su vez este sistema, dado el pequeño número de los asociados, le permite una segura continuidad. No obstante, también SILAT ha realizado reuniones especiales en México y en diversos lugares de Estados Unidos. Es un grupo pequeño, de unos treinta miembros, que se dedican al estudio del pensamiento latinoamericano, tomando el término "pensamiento" en un sentido muy amplio, pues sus miembros pertenecen tanto a los departamentos de filosofía como a los de historia, ciencias políticas, antropología e idiomas.

Dirección del presidente de SILAT

Prof. Fred Gillette Sturm
 Department of Philosophy
 University of New Mexico
 Albuquerque, New Mexico, 87131 USA

BIBLIOGRAFIA

NOUSSAN-LETTRY, Luis: *Cuestiones de hermenéutica histórico-filosófica*, I, Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Filosofía, Mendoza, 1978, 228 págs.

Este volumen recoge las dos primeras partes de una investigación de conjunto sobre cuestiones básicas referidas a la constitución del texto filosófico. En la Primera de estas partes se tocan los temas generales de hermenéutica, mientras que en la Segunda el autor se refiere específicamente a las suscitadas por la lectura de la Apología de Sócrates de Platón. Se anuncia un segundo tomo, que contendrá las conclusiones. La pregunta que abre la primera parte es: ¿Cuáles son las condiciones para que un escrito se muestre como filosófico? A pesar de la importancia de la misma para abrir un correcto sendero a la crítica histórica, el autor ha constatado la escasa atención prestada al tema— reflejo de ello sería la casi inexistente bibliografía específica, como si, queriendo o no, se hubiera soslayado la pregunta—, lo cual motiva las reflexiones que ahora publica. Como se advierte inmediatamente, la respuesta a esta inquisición supone un cuestionamiento sobre el método del filosofar, y aun una reflexión profunda sobre la filosofía misma, como actividad humana que queda plasmada en un texto. Los caracteres o rasgos de la interpretación temática que el autor propone son los siguientes: circular (presupone en el texto aquello por lo cual pregunta); sistemático; racional; dialógico (se entiende sólo en la totalidad pregunta-respuesta); textual (la validez y coherencia pende de la totalidad del texto preguntado); presente (presentifica el texto y de algún modo compromete al intérprete), por último, es histórico-filosófica, es decir, no simplemente histórica, lo cual remite a la espinosa cuestión de la historicidad de la filosofía (pp. 21-22). La sola enunciación de este proyecto nos indica el camino ulterior.

Es así que el segundo párrafo de la primera parte desarrolla las cuestiones básicas enunciadas: relación entre hechos, sentido y factividad, necesidad de la forma, coincidencia de forma y contenido; en todos los casos se tiene en vista el texto platónico que se analiza en particular en la segunda parte.

Con relación a ella digamos que Platón y sus textos han ocupado largo tiempo el interés de Noussan-Letry. Buen conocedor de la obra y la bibliografía, nos ofrece en cada caso un estudio exhaustivo del problema hasta el presente. Sentado el *status quaestionis* con riguroso aparato histórico crítico, desarrolla la metodología cuyos principios quedan enunciados. No sólo se utilizan elementos histórico-críticos, sino que se acude también al método estructural, en búsqueda de las articulaciones internas de los pasajes. Una conjunción de ambos le permite respuestas propias, muchas veces no coincidentes con las ya enunciadas, pero siempre justificadas desde ambos puntos de vista. El discurso de Sócrates en la *Apología* es puesto en relación con los problemas del *Critón*. Las cuestiones básicas de hermenéutica se plantean a partir de la indagación del sentido del oráculo (*Apología*), como una pregunta por "la naturaleza del preguntar". El autor concluye que no es la persona empírica de Sócrates el motivo del oráculo (por lo tanto carece de sentido preguntarse por la verdad o falsedad del mismo); lo empírico -individual no es negado sino superado y conservado por el sentido de la vida (filosofía). Así la temática del oráculo se liga a la del *Critón* (p. 210). Aquí termina la parte de la investigación que el autor nos ofrece en el volumen.

Al cierre, una "Reconsideración intermedia" (se está a mitad de camino), anuncio que las cuestiones han quedado pendientes porque se desarrollan en forma progresiva, circular y no lineal. La cuestión básica de la diferencia hermenéutica y su significación histórico-filosófica sólo quedará esclarecida al término del trabajo.

Por el momento, la originalidad del planteo hermenéutico y la seriedad del trabajo crítico son evidentes. Sería prematuro adelantar objeciones o pretender ya clarificaciones que deben aguardar la propuesta total. No obstante entiendo que lo publicado tiene entidad suficiente como para suscitar al lector una reflexión propia sobre el tema, a la luz de las propuestas del autor. Y ello es, sin duda, la finalidad principal de la obra.

C.A. Lértora Mendoza

DIAZ DIAZ, Gonzalo: *Hombres y Documentos de la Filosofía Española*, I, A-B; Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Filosofía "Luis Vives", Departamento de Filosofía Española, Madrid 1980, 656 págs.

El Dr. Gonzalo Díaz es investigador del Consejo Superior de Investigaciones Científicas de España, y desde hace años se dedica asiduamente al estudio del pensamiento español. Tomando una correcta posición histórico-metodológica en el debatido problema de la existencia, originalidad y valor de la filosofía española, considera indispensable, como elemento básico de discusión, poseer un catálogo ordenado y preciso de todos los documentos calificados de filosóficos, y noticias sobre sus autores. Fruto de esta preocupación es la obra que nos ocupa, primera de una serie proyectada en siete volúmenes, donde se recogen, en orden alfabético, todos los autores que de alguna manera se han ocupado de filosofía, aunque sea marginalmente.

De cada autor se da una noticia biográfica y una síntesis de su pensamiento, luego se enuncian las ediciones de sus obras, o se mencionan los manuscritos conservados; por último se anota la bibliografía existente sobre ese pensador. La labor es inmensa, porque el período temporal abarcado es muy extenso —desde los orígenes de época roma hasta la actualidad— y comprende, además del área geográfica de lo que hoy es España, la producción correspondiente a Portugal para la época de la unidad, y la americana hasta las fechas de las independencias nacionales. En suma, y como el autor lo reconoce en el Prólogo, tanto el término "filósofo" como el adjetivo "español" han sido tomados en su máxima amplitud. Ello da a la obra el interés añadido de proveer muchos datos no estrictamente filosóficos, sino teológicos, histórico-políticos, de ciencias humanas y sociales, etc.

En el proyecto general se anuncian índices complementarios: el de materias, de líneas doctrinales, de órdenes religiosas, etc. Todo esto ayudará sin duda no sólo al manejo de los volúmenes, sino también al estudio histórico de aspectos particulares de la filosofía española.

Este primer volumen, que muestra la importancia de toda la obra, recoge las dos primeras letras; una idea de la magnitud del material consignado la da esta cifra: 11.094 asientos bibliográficos. Si no es exhaustivo, se acerca mucho. Y tiene además el mérito de ser el primer esfuerzo de este tipo en lengua española, por lo cual, esperamos, servirá de inspiración y aliento para tareas similares en nuestros países americanos. Quizá después de obras como la presente, la polémica antes referida, sobre la filosofía de habla española, tome nuevos rumbos y pueda plantearse en otras instancias.

C. A. Lértora Mendoza