

# **BOLETIN DE FILOSOFIA**

Director: Mauricio Langón

Año 27, N° 53

1° Semestre 2007

## **HOMENAJE A CARLOS ALEMIÁN**

### **INDICE**

<i>Presentación</i>	
Mauricio Langón .....	3
<i>Semblanza biográfica de Carlos Alemián</i>	
Celina A. Lértora Mendoza .....	5
<i>Bibliografía de Carlos Alemián</i> .....	9
<i>Textos representativos de Carlos Alemián</i> .....	15
<i>Homenaje al Prof. Carlos Alemián</i> .....	25
<i>Testimonios sobre Carlos Alemián</i> .....	32

## **AUTORIDADES DEL BOLETÍN**

**Director:** Mauricio Langón

**Secretario de Redacción:** Juan Cáceres

**Consejo de Redacción:**

Ana Vieira

Mario López

**Consejo Académico Asesor :**

Acosta, Yamandú (Uruguay, Universidad de la República)

Bernard, François de (Francia, Grupo de estudios sobre mundializaciones)

Bertolini, Marisa (Uruguay, Inspección de Filosofía)

Bohórquez, Carmen (Venezuela, Universidad del Zulia)

Cruz, Manuel (España, Universidad de Barcelona)

Douailler, Stéphane (Francia, Universidad de París-8)

Fernández, Graciela (Argentina, Universidad de Cuyo)

Follari, Roberto Agustín (Argentina, Universidad de Cuyo)

Fornet-Betancourt, Raúl (Alemania, Universidad de Aachen)

Gómez-Martínez, José Luis (Estados Unidos, Universidad de Georgia)

López Velasco, Sirio (Brasil, Universidad Federal de Río Grande)

Montes, Jaime (Centro de Estudios Latinoamericanos, Santiago de Chile)

Reyes Mate, M. (España, Consejo Superior de Investigaciones Científicas)

Scannone, Juan Carlos (Argentina, Universidad del Salvador)

Serrano Caldera, Alejandro (Nicaragua)

Sidekum, Antonio (Brasil, Universidad de Canoas)

Vermeren, Patrice (Francia, Universidad de París-8)

### **ISSN 0326-3320**

Los artículos firmados son responsabilidad exclusiva de sus autores, y no implican aceptación de sus afirmaciones por parte de la Dirección ni de la entidad editora.

NOTA: A las Instituciones que reciben este Boletín se les sugiere el envío de noticias que pudieran corresponder a los intereses de esta área de FEPAI. Del mismo modo, recibiremos libros para comentar, discusiones de tesis, designaciones de becas, etc.

Copyright by EDICIONES FEPAI, M.T. de Alvear 1640, 1º piso E- Buenos Aires- Argentina  
E.Mail: [fundacionfepai@yahoo.com.ar](mailto:fundacionfepai@yahoo.com.ar). Queda hecho el depósito de Ley 11.723. Se permite la reproducción total o parcial del contenido de este Boletín siempre que se mencione la fuente y se nos remita un ejemplar.

## PRESENTACIÓN

Este número del *Boletín de Filosofía* de FEPAI está dedicado a la memoria de Carlos Alemián, fallecido el 23 de mayo de este año.

Carlos Alemián fue, como se recuerda a lo largo de este *Boletín*, un pilar de esta Fundación. Quienes tuvimos el placer y el honor de tratarlo, aprendimos su modo de ser plenamente amigo, dado siempre sin cortapisas, con total honestidad y franqueza. No podría uno imaginarlo tranzando en cuestión de ideas, ablandando sus opiniones según conveniencias, tolerando lo intolerable, respetando lo irrespetable.

Siempre sin estridencias y sin buscar fáciles protagonismos, su trabajo filosófico, docente y periodístico se caracterizó por un investigar tesonero, riguroso, centrado en la “negatividad” del dolor, las “masacres”, la resistencia, la “rebelión”, la “miseria airada”, latinoamericanas, que son base de su pensar problematizador, interrogativo, que no se queda en el mero pesimismo ni si deja llevar por entusiastas optimismos sino que permanece tenso y en lucha, instalado en los “conatos de desarrollo endógeno”, en busca activa de una “positividad” que “es aún utópica”.

¿Dónde estamos, dónde quedamos nosotros, dónde nos ha dejado Alemián? Sigamos su camino interrogativo:

“¿Dónde estamos?”<sup>1</sup>, se preguntaba Carlos Alemián. “¿Cómo entender lo que sucede?” cuando “lo que sucede, lo que puede comprenderse a través de la imagen, está atado a ella”, a través del “dispositivo de la red global de TV” que fabrica “perfiles” que presenta como los “hechos”. “¿Qué debemos pensar entonces si la situación de América latina no aparece como tal según la sentimos *nosotros* sino con perfiles reducidos a las variables del modelo de dominio y hegemonía?”. “¿Somos acaso esa relación enajenada cuyas falsas oportunidades colonizan nuestras mentes?”

No. “La afirmación de la dignidad humana se yergue, en la región, desde le oscuro fondo de las experiencias de negación del hombre por el hombre, hoy persistentes”. Desde ahí se abre un porvenir: “Nuestro humanismo ha de ser ni autóctono ni enajenado sino endógeno, es decir, autónomo en su concepción y mestizo por sus componentes”.

Es decir que estamos, como siempre, en camino.

Este *Boletín* recoge solamente unas pocos y primeros testimonios, golpeados por la muerte del querido colega Carlos Alemián.

Queda el compromiso de una publicación de mayor aliento.

*Mauricio Langon*

<sup>1</sup> Las citas son de Alemián, C., *Nuestra situación latinoamericana*, Buenos Aires, Precursora, 2003.

## SEMBLANZA BIOGRÁFICA DE CARLOS ALEMÍAN

Carlos Alemián nació en Buenos Aires el 19 de septiembre de 1936, en una familia de armenios emigrados a causa del genocidio de 1917. En sus años juveniles fue monaguillo en la Iglesia Apostólica Armenia, donde asistió al primer primado para América latina, Karekin Jachadurian.

Se recibió de profesor de Filosofía en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, UBA en 1968. Realizó estudios de postgrado en su Facultad de graduación con Ángel Vasallo, Eugenio Pucciarelli y Paul Ricoeur, y con Mario Bunge en la Universidad de Belgrano. También se graduó de periodista la Escuela Superior de Periodismo del Instituto Grafotécnico de Buenos Aires (1958), donde ejerció la docencia, de 1974 a 1977.

En la Facultad de Filosofía y Letras fue Ayudante de Trabajos Prácticos de 1968 a 1973, y también Instructor del Curso de Ingreso. Fue luego docente en la Universidad de Morón, de 1969 a 1977, dictando diversas materias, en la Facultad de Ciencias Económicas y en la de Filosofía y Letras, especialmente Gnoseología y Metafísica. En esta última ocupó los siguientes cargos directivos: Director del Departamento de Filosofía (1973-77); Presidente de la Comisión redactora de planes de estudio de la Facultad (1974), miembro del Consejo Interventor de la Facultad (1974-1975); Vicedecano de la Facultad y Miembro del Consejo Superior de la Universidad (1975-77).

En su carácter de miembro de la Comisión dedicada a modificar los planes de estudio, y por iniciativa propia, propuso y logró introducir las materias Pensamiento Latinoamericano y Formas de la Concepción del Mundo en el plan de la carrera de Filosofía.

En Universidad Católica de La Plata fue profesor entre 1977 y 1986 dictando Metodología de la Investigación y Epistemología en el Ciclo de Doctorado. En la Universidad Católica de Salta ejerció la docencia de 1980 a 1986, también en el Curso de Doctorado, en conjunto con la Universidad Católica de La

Plata, como profesor titular de Metodología de la investigación, y en la Facultad de Artes y Ciencias, en el Ciclo de Licenciatura en Psicología, profesor titular de Tesis II.

Su última etapa como docente se cumplió en el Instituto Nacional Superior del Profesorado Dr. J. V. González, donde fue profesor titular de Teoría del Conocimiento de 1980 al 2002 en que se jubiló. Enseñó también otras materias (Gnoseología, Filosofía de la Ciencia, Introducción a la filosofía, Nociones de ética). en 1987 dictó un Seminario para graduados y alumnos avanzados sobre “América latina, situación de nuestro pensamiento”. En esta institución fue también Miembro del Consejo Directivo del Instituto (representante de los profesores), en el bienio 1995- 1996 y Director del Departamento de Filosofía, Psicología y Ciencias de la Educación (1996).

~~Pueden mencionarse además otros cargos docentes:~~ en la Universidad de Belgrano (profesor titular de Metodología de la investigación periodística, 1994-1996), en la Universidad de Palermo (Coordinador del curso anual de Periodismo en 1994), en el Instituto de Educación Superior Alicia Moreau de Justo (profesor de Seminario de Filosofía de la Educación, 1998)

Una de las líneas de su preocupación fue el mejoramiento de la enseñanza superior en general y de la filosofía en particular. Por eso participó en diversos proyectos relativos a la educación. En CEDIPROE presentó un proyecto y preparó el Seminario “Elementos de epistemología para la producción de material educativo” (1992). Fue Director del Instituto de Investigación y Perfeccionamiento Docente de la Fundación FEPAI y en ese carácter organizó numerosos cursos y talleres para docentes. Además fue miembro de la Comisión Asesora Honoraria Curricular en Filosofía del Ministerio de Cultura y Educación (1992) y autor de un anteproyecto de reforma de la enseñanza de la filosofía en el nivel medio. Para el Instituto Joaquín V. González redactó diversos proyectos: proyecto de Unidad Interdepartamental de Investigación (UIDI), con cuya aprobación se instituyó la investigación en esa casa de estudios (1996); coautor del Proyecto Alternativo, de transformación de los estudios de Profesorado, aprobado en general por el Consejo Directivo (1996).

Durante gran parte de su vida (treinta y cinco años) alternó su vocación filosófica con el trabajo periodístico. Fue periodista y Secretario General de Redacción de *El Cronista Comercial* (hasta 1969); redactor de la Agencia de Noticias Reuter (1975); editor de la sección Educación y Cultura del diario *La Nación*, hasta 1994, Colaborador de la revista *Confirmado* (1980) y notas en publicaciones diversas. De 1994 a 1996, editor de *El Llano*, periódico zonal del sur del Gran Buenos Aires. En la Sección de Educación y Cultura de la Nación, por su conocimiento, cubrió temas universitarios y congresos de filosofía de entidades tales como la Sociedad Argentina de Análisis Filosófico, la Fundación Origen, la Universidad Nacional de La Plata. Para el Suplemento Literario de este diario redactó varias críticas de libros de filosofía.

Su obra escrita es extensa. Escribió los libros *Para un análisis ideológico del periodismo. Enfoque epistemológico* (Editorial Precursora, Buenos Aires, 1983), *Práctica del conocimiento*. (idem, 1989), *El imperio de la Razón y el silencio de la Diferencia* (idem, 1995) y *Nuestra situación latinoamericana* (idem, 2003). En ellos el tema central es su preocupación por el pensamiento situado en nuestra región latinoamericana. Sobre esta temática escribió además numerosos artículos en diversas revistas nacionales y extranjeras y participó en muchos congresos, jornadas y encuentros.

También en esta línea participó en la organización del Postgrado Especialización en Filosofía Argentina e Iberoamericana y el Programa de postgrado homónimo que llevan en conjunto la Escuela de Filosofía de la Universidad del Salvador y la Fundación FEPAI. En su carácter de Directivo de FEPAI y especialista en el tema, integró el Comité Académico que redactó el programa de estudios, y participó en la elaboración de los programas específicos de los Seminarios.

Cuando falleció estaba trabajando en dos proyectos de investigación vinculados a su preocupación central. Uno de ellos es su participación en el Proyecto Trienal de la Agencia Nacional de Promoción Científica (PICT 2000-2001 4-5972), “El pensamiento alternativo en la Argentina del siglo XX”, que se encuentra en la etapa de redacción de la parte final. El otro es el proyecto de

investigación anual (2007) “Dimensiones éticas de la diferencia americana en el símbolo de Calibán”, vinculado con el proyecto de Postgrado en Filosofía Argentina e Iberoamericana, ya mencionado.

Atento también a la indagación reflexiva sobre la Causa Armenia y el genocidio, escribió *Identidad y causa armenia* (Buenos Aires, Clarión, 2005) Participó en cursos y seminarios de idioma armenio, participó en numerosos paneles y encuentros dedicado a este tema. Propuso al Centro Armenio la realización de jornadas bienales sobre Genocidio, propiciando un enfoque interdisciplinar, que incluyera la visión filosófica, la sociológica y la histórica, analizando no sólo el caso armenio sino todos, en la búsqueda de contribuir a una mejor comprensión del doloroso fenómeno y la fundamentación de su condena, tanto ética como jurídica. Participó en la organización y en la edición de las actas de todos estos encuentros, y para el, realizado a fines del año 2006, escribió el que fue su último artículo publicado. A él se debe también la edición de un libro sobre la enseñanza de Karekin I, patriarca armenio, a quien trató en su visita a nuestro país (*Karekin I*. Edición, notas y comentarios, Bs. As., Fundación Bezazián, 1998).

*Celina A. Lértora Mendoza*



## BIBLIOGRAFÍA DE CARLOS ALEMÍAN

### Libros

- *Para un análisis ideológico del periodismo. Enfoque epistemológico*, Editorial Precursora, Buenos Aires, 1983.
- *Práctica del conocimiento*, Editorial Precursora, 1989.
- *El imperio de la Razón y el silencio de la Diferencia*, Buenos Aires, Editorial Precursora, 1995.
- *Karekin I*, Edición, notas y comentarios. Buenos Aires, Fundación Bezazián, 1998.
- *Nuestra situación latinoamericana*, Buenos Aires, Editorial Precursora, 2003.
- *Identidad y causa armenia*, Buenos Aires, Clarión, 2005.

### Edición de libros

- *Genocidio, estigma de la humanidad* (coeditor), Buenos Aires, Editorial Precursora, 2000.
- *Los Derechos Humanos y la Vida Histórica* (coeditor), Buenos Aires, Edición del Centro Armenio, 2002.
- *Genocidios del siglo XX y formas de la negación* (coeditor), Buenos Aires, Edición del Centro Armenio, 2003.

### Artículos, capítulos, ponencias y comunicaciones

- “Pensamiento, filosofía”, *Revista de Filosofía Latinoamericana*, Año V, número 9/10, Buenos Aires, 1979.
- “La idea de República posible en Alberdi”, 1981.
- “La praxis en el discurso informativo”, IV Congreso Nacional de Filosofía, La Plata, 1985.
- “Aníbal Ponce”, *El movimiento positivista argentino*, Buenos Aires, Editorial Univ. de Belgrano, 1985, varios autores.
- “Nietzsche en el pensamiento argentino”, *Ethik in Deutschland und Latinamerika heute*, Peter Lang, Frankfurt am Main, 1987.
- “Pensar para filosofar”, III Jornadas del Pensamiento Filosófico Argentino, *Actas*, Buenos Aires, FEPAI, 1987.

*Boletín de Filosofía* FEPAI (Buenos Aires) 27, n. 53, 2007

- “La metafísica y la doctrina del conocimiento en K. Ch. F. Krause”, En *Boletín de Historia*, Buenos Aires, FEPAI, 1988 (Investigación con subsidio del Conicet).
- “Las crisis y el pensamiento filosófico”, Jornadas Asociación Argentina de Investigaciones Éticas - FEPAI, junio de 1989.
- “La ética de la pregunta por el dato”, Simposio Centro de Estudios Avanzados, UBA, 1989.
- “Ciencias, disciplinas e interdisciplinariedad”. En *Actas*, Buenos Aires, FEPAI, 1989.
- “La filosofía centroeuropea, hoy”, en panel con Enrique Marí y Raúl Fornet Betancourt. Centro Cultural Gral. San Martín, Sala Alberdi, 16/7/1990.
- “La identidad como proyecto situado”, *Actas. Pensamiento latinoamericano*, Universidad Nacional de Cuyo, 1991.
- “Al margen de la razón dialógica”, VI Congreso Nacional de Filosofía, Córdoba, 1991.
- “Cómo surge el sujeto ético entre las redes del poder”, *El pensamiento en los umbrales del siglo XXI*, Fund. Origen - Catálogos, 1994 (Jornadas 1992).
- “Sobre el pensamiento latinoamericano”, *Actas Jornadas de Historia*, Buenos Aires, Instituto Histórico de la Ciudad, 1992.
- “Política y posmodernidad”, Panel en Jornadas. *La posmodernidad y nosotros*. Buenos Aires, FEPAI, 1993. Publicado en *Actas*.
- “¿Dónde estamos?” IV Congreso Internacional de Solar. Universidad Nacional de Cuyo, 1993.
- Estudio preliminar y notas para la reedición de *Nuestra América*, de Carlos O. Bunge, ECA (1993).
- “El poder como idea o como categoría”, en *Revista Fundación Castex*, número 2, Buenos Aires, diciembre 1994.
- Prólogo a la edición de *Nuestra América*, de Carlos Octavio Bunge, Buenos Aires, Secretaría de Cultura de la Nación, 1994.
- “Entre el balbuceo y el discurso”. I Jornadas de Filosofía, Instituto Superior del Profesorado Dr. J.V. González, Buenos Aires, 1994.
- “América latina vs. Occidente?”, *Actas*, VII Congreso Nacional de Filosofía, Universidad Nacional de Río IV, 1994.
- “Sobre la dignidad humana”, *Actas*, VIII Simposio Nacional de Filosofía. Sociedad Argentina de Filosofía, Córdoba, 1994.
- “Los tribunales del diálogo”, I Jornadas de Filosofía para la Práctica Pública, Universidad Católica de Salta - Subsede Buenos Aires, 1995.
- “El lugar de los terciarios no universitarios en el sistema educativo”, Jornadas El sistema educativo hoy, 27 y 28 de junio de 1995, Instituto Superior del Profesorado Dr. J. V. González.

- “El comienzo de la filosofía”, II Jornadas de Filosofía, Instituto Superior del Profesorado Dr. J. V. González, 1995.
- “Sobre el *ethos* filosófico”, Jornadas FEPAI noviembre 1995, Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires. En *Actas*, FEPAI, Buenos Aires, 1996.
- “El genio no está en los genes”, I Congreso de Filosofía del Cono Sur y IX Congreso Nacional de Filosofía y Coloquios Internacionales. En *Actas*, Sociedad Argentina de Filosofía, Córdoba, 1996.
- “Defensa de la gravedad”, exposición, IX Congreso Nacional de Filosofía y Coloquios Internacionales, Córdoba, 1996.
- “Un testimonio ciliciano”, en Narciso Binayán Carmona, *Los armenios en la Argentina*, Buenos Aires, 1996, p. 352 ss.
- “Identidad e irrupción”, exposición en las VIII Jornadas de Filosofía, FEPAI, 20 al 22 de mayo, Buenos Aires, 1997. Publicado en *Actas*.
- “Por qué no hay pensamiento utópico sino sólo ideológico en la aldea global”, exposición en el IX Congreso Nacional de Filosofía. Universidad Nacional de La Plata, 30 de octubre al 1º de noviembre de 1997. Publicado en *Actas*.
- “Un lugar para el pensamiento”, exposición X Simposio Nacional de Filosofía. Carlos Paz, del 26 al 29 de noviembre de 1997. En *Actas*, Sociedad Argentina de Filosofía, Córdoba, 1997.
- “Sobre el Genocidio”, XI Simposio Nacional de Filosofía – III Jornadas de Filosofía del Cono Sur. La Falda, Córdoba, del 25 al 28 de noviembre de 1998. Publicado en *Actas*, Sociedad Argentina de Filosofía.
- “Figuras de un estigma histórico”, exposición en las I Jornadas sobre el Genocidio, Centro Armenio de la República Argentina, 4 y 5 de diciembre de 1998. Publicado en *Actas*.
- “Luis Juan Guerrero, un pensador creativo”, IX Jornadas de Pensamiento Filosófico Argentino de FEPAI. Centro Cultural Gral. San Martín, Buenos Aires, 12, 13 y 14 de noviembre, 1999, *Actas*, Buenos Aires, FEPAI, 2001.
- “Violencia y moralidad”, ponencia en panel. XII Simposio Nacional de Filosofía – V Jornadas de Filosofía del Cono Sur, Vaquerías, Córdoba, 17 al 20 de noviembre de 1999. Publicado en *Actas*.
- “América latina ante la violencia”, ponencia leída ante el X Congreso Nacional de Filosofía, Huerta Grande, Córdoba, del 24 al 27 de noviembre de 1999. Publicado en *Actas*.
- “El gusto del tomate”, ponencia leída ante el III Corredor de las Ideas del Cono Sur. Universidad de Playa Ancha, Valparaíso, 3 al 5 de mayo de 2000. Publicado en *Nuestra situación latinoamericana*.

- “La crítica y el rol del intelectual en la tardomodernidad”, ponencia en panel, III Jornadas de Filosofía Abierta, Instituto Superior del Profesorado Dr. J.V. González, Buenos Aires, 18-20 de mayo de 2000.
- “La enajenación y la praxis en el nuevo orden global” ponencia ibidem.
- “Nietzsche en la Argentina”, ponencia leída en el Simposio Nietzsche, organizado por el Depto. de Filosofía, Universidad Kennedy, Auditorio Roca, Buenos Aires, 29 y 30 de agosto de 2000.
- “Vigencia histórica del pensamiento”, exposición en las III Jornadas sobre la Enseñanza de la Filosofía, Facultad de Filosofía, Ciencias de la Educación y Humanidades, Universidad de Morón. 29-30 de septiembre de 2000.
- “Reflexiones sobre el aporte armenio a la Argentina”, Capítulo de *Armenia, una cultura milenaria en la Argentina*, Buenos Aires, Manrique Zago Ed., 2000.
- “Los derechos humanos de los pueblos”, exposición en panel, II Encuentro sobre genocidio “Los derechos humanos y la vida histórica”, Centro Armenio, Buenos Aires, 8 y 9 de diciembre de 2000. Publicado en *Actas*.
- “Impulso y representación: Falucho, el patriota”, IV Encuentro del Corredor de las Ideas del Cono Sur, Asunción, Paraguay, 10 al 14 de julio de 2001. Publicado en *Actas*.
- “Paradigmas culturales y metaculturales”, X Jornadas de Filosofía de FEPAI. Buenos Aires, Manzana de las Luces, 24 de noviembre de 2001. Publicado en *Actas*.
- “Sobre la Libertad y la Razón en Descartes”. panel de Homenaje al doctor Angel Vassllo en la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires, 16 de mayo de 2002.
- “Un enfoque comunicativo trans-sectorial”, I Jornadas de Cultura y Educación Armenia en la Argentina. Centro Armenio, 18 y 19 de octubre de 2002.
- “El fantasma de nuestro humanismo”, V Encuentro del Corredor de las Ideas del Cono Sur. Río Cuarto, noviembre de 2002. Publicado en *Actas*.
- “Negacionismo estratégico”, exposición en panel, III Encuentro sobre Genocidio, Centro Armenio, Buenos Aires, 29 y 30 de noviembre de 2002. Publicado en *Actas*.
- “Consolidación ideológica de la nacionalidad en torno del Centenario”, V Jornadas de Historia de FEPAI, Museo Roca, 15 y 16 de mayo de 2003. Publicado en *Actas*.
- “El surgimiento de las universidades privadas en la Argentina”, Congreso Internacional de Historia de las Universidades en Europa y América, Universidad Nacional de Córdoba, 10 al 12 de julio de 2003.
- “Disciplina y compromiso en la filosofía argentina”, XI Jornadas de Filosofía de FEPAI, Montevideo, 24 y 25 de octubre de 2003. Publicado en *Actas*.
- “Integración y desintegración en América latina”, VI Encuentro del Corredor de las Ideas. Montevideo, 11-13 de marzo de 2004. Publicado en *Actas*.
- “El giro a la praxis”, en *El pensamiento alternativo en la Argentina del siglo XX*, dir.

Hugo E. Biagini, Arturo A. Roig, tomo I, Buenos Aires, Biblos, 2004.

- “**Praxis**”, en *Pensamiento Crítico Latinoamericano. Conceptos fundamentales*, Ricardo Salas Austraín ed., Edic. Universidad Católica Silva Henríquez, tres volúmenes, Santiago de Chile, 2005, Vol. III, pp. 833-850.
- “Praxis”, para el Vocabulario Filosófico de la Universidad Blas Cañas, Sgo. de Chile.
- “Los avatares de Calibán”. VII Corredor de las Ideas, Unisinos, en San Leopoldo, Brasil, 17, 18 y 19 de agosto de 2005.
- “Integración y desintegración en América latina”, en *Sociedad Civil, Democracia e Integración*, José de la Fuente y Yamandú Acosta Eds. Santiago de Chile, Edic. Universidad Católica Silva Henríquez, 2005, pp. 31-42.
- “Filosofía *sive* política”, XII Jornadas sobre Enseñanza de la Filosofía, Sociedad Argentina de Profesores de Filosofía, Colegio Nacional de Buenos Aires, 25, 26 y 27 de agosto de 2005.
- “Perfiles morales de Calibán”, XII Jornadas de Pensamiento Filosófico de FEPAI, Museo Roca, Buenos Aires, 8 y 9 de abril de 2005. Publicado en *Actas, Las Ideas del siglo XXI*, Edic. FEPAI, 2006.
- “Angel Vassallo en la senda cartesiana”, ponencia, en las Jornadas Nacionales de Historia de la Filosofía Argentina y Latinoamericana, Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, del 22 al 24 de junio de 2006 (en panel).
- “Homenaje a Miguel Angel Virasoro”, en panel, *ibidem*.
- “El Otro más próximo”, ponencia en panel, IV Jornadas Internacionales de Ética No Matarás. Universidad del Salvador, Buenos Aires, 28 al 31 de agosto de 2006.
- “Crisis de la representación”, expositor invitado, XIII Jornadas sobre Enseñanza de la Filosofía, Sociedad Argentina de Profesores de Filosofía. Colegio Nacional de Buenos Aires, 15 y 16 de septiembre de 2006.
- “Fundamentalismo y violencia”, en panel, en el V Encuentro sobre Genocidio, Centro Armenio, Buenos Aires, 24 y 25 de noviembre de 2006. Publicado en *Actas*, 2007.
- “Diferencia” y “Dónde estamos; Crítica a la Comunidad Sudamericana de Naciones”. Ponencias en el VIII Corredor de las Ideas del Cono Sur, Talca, Chile, 3 al 6 de enero de 2007.

### **En Internet**

“Carlos Astrada”, en [www.ensayistas.org/critica/generales/C-H/argentina](http://www.ensayistas.org/critica/generales/C-H/argentina)

### **Comentarios bibliográficos**

En la revista de teatro y arte *Talía* (1958-62)

En *Cuadernos de Filosofía*, FFyL, UBA

En Suplemento literario de *La Nación*

### **Artículos en periódicos (entre otros)**

- “La realidad indeterminada”. Supl. literario *La Nación*, 4/8/74
- “Gilson, en su muerte”. *Ibidem*, 29/10/78
- “Un balance del Congreso de Filosofía de Salta”. *La Nación*, 29/8/83
- “Entre lo que el hombre es y lo que hace en la historia”. *Ibid.*, 23/9/87
- Entrevista con Gianni Vattimo. *Ibidem*, 25/9/87
- «Rousseau, un posmoderno avant la lettre». *Ibidem*, 17/8/91
- “Nietzsche en el pensamiento argentino”. *Clarín* Cultura y Nación, julio 1987
- Entrevista con Gregorio Klimovsky. *La Nación*, agosto de 1992
- “La ardua empresa de fijar la razón”. Supl. literario *La Prensa*, 2/9/94

Colaboraciones en *Armenia* y otros órganos de la comunidad armenia de Buenos Aires, sobre cuestiones de identidad histórica y étnica, y derechos humanos.

Las obras de Carlos Alemián han sido comentadas en *Escritos de Filosofía* (Acad. Nacional de Ciencias de Buenos Aires); *Cuyo* (Anuario Fac. de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo); diarios *La Nación* y *Clarín* (suplementos culturales), entre otras publicaciones.

## Textos representativos de Carlos Alemián

“Los hechos históricos no son ‘cosas’, ni hay por ende que tratarlos como tales. Son actos e interpretaciones: efectividades en todo caso. La realidad histórica no se encuentra ‘allá’, como un objeto frente al hombre, sino que es éste quien la produce. Y el periodismo, en su totalidad, pertenece por antonomasia a este orden de hechos.

[...]

La receptividad socio y psicoideológica fija según se ha dicho los límites, es decir los rasgos, del mensaje. En cuanto a los hechos desnudos, si se entiende por ello una realidad desligada de un particular temple anímico y del comportamiento social, sea por parte del observador y del observado, sea sólo por parte de aquél, según la índole de los acontecimientos, nunca se manifiestan de tal modo, y no podrían existir sin tal condición. Si alguna disciplina intenta depurar la cosa de estos factores, ella no es precisamente el periodismo.

Las condiciones, o límites que fijan la relatividad del mensaje, son variables históricas. El periodismo opera son poder sustraerse a la presencia constante de estos factores que determinan su práctica, y valen, para cada caso, como el marco real u objetivo en el que se plantea y considera la diversidad de contenidos con que se opera. La situación dada y el marco psicosocial son inescindibles, al punto de que no se presentan como separables sino abstractamente por la crítica, que aísla los polos sin poder sustraerse a su vez a la tensión”.

*Para un análisis ideológico del periodismo* (con el pseudónimo Manuel Claro), Bs. As. Ed. Precursora, 1983, pp. 81-83.

\* \* \*

“Una praxis económico-política no nace sólo de las condiciones reales de producción, sino que requiere conformación ideológica. Pero aún así no se entendería de qué fuente surge la capacidad de enfrentarse teóricamente a otras posiciones en el terreno político e ideológico.

La praxis económica y política es por sí misma incapaz de elaborar su propia ciencia. Para ejercer la negatividad histórica se requiere la levadura de la praxis científica, sin la cual aquéllas quedan equiparadas a la fuerza. El conocimiento revolucionario no surge de la práctica sola sino al mismo tiempo que la superación teórica (del develamiento como ideología) de la doctrina social vigente. Las praxis económica y política exceden la mera práctica en cuanto se ubican en una teoría crítica.

Una praxis teórica superadora (negativa) surge en estrecho contacto con la realidad objetiva, pero se genera desde la crítica de categorías o variables que determinan esa realidad de un modo poco comprensivo; en tal sentido descubre y promueve la realización de aquello que la praxis teórica por superar no contempla o relega.

[...]

El teórico social atiende a un perfil de la realidad. Su posición le fija un compromiso, de modo que en el origen de su investigación hay un fantasma de lo que debe o no debe ser. Al desocultar se resuelven las cuestiones sociales desde un punto de vista teórico-crítico; y el quicio de negatividad en que se asienta la crítica se transforma por ella en impulso racional para la práctica teórica.

[...]

En su triple significado de determinante de la reflexión, sentido de la doctrina en el movimiento histórico e influencia del pensador, la praxis filosófica difiere de la científica. Pero el fondo general de condiciones y determinantes es el mismo.



La filosofía no es un saber sin supuestos ni encuentra verdades incondicionales. El filósofo no alcanza conocimientos de valor absoluto desde el absoluto quicio de su libertad, sino que -como en el caso del científico- es tributario de los conocimientos o doctrinas que se enseñan en su medio, en dependencia del hegemonismo ideológico y del dominio político”.

*Práctica del conocimiento*, Bs. As. Ed. Precursores, 1989, pp. 24, 25 27- 28.

\* \* \*

“En el croquis de la aldea planetaria no figura América latina como tal. En realidad, la aldea se extiende sobre todo el globo pero como vamos adquiriendo una visión cosmopolita, por más que nos internemos en ella no encontramos pueblos sino mercados; no vida comunitaria sino ordenamiento comunicativo; no acontecimientos mas estructuras. Es un esquema de organización panóptica trascentrada en una red cuya lógica disposicional es tecnoeconómica, con el correlato de la hegemonía política, concebidos ambos como fuerzas constitutivas de la sociedad, y por ende ordenadoras naturales de las relaciones de convivencia.

Desde el trasfondo de la escena de esta aldea, una irradiación de transparencia racional legitima a tal lógica con el peso del consenso dialogal, en cuya virtud se presenta en carácter de ‘lógica social’, expresión acuñada por Peirce y redefinida por Apelñ y Habermas.

Los sujetos que comparten el logos dictan una universalidad ecuménica, válida para todos los pueblos en cuanto se los puede considerar potenciales interlocutores, que se allanan a las razones convenidas por los competentes.

[...]

Se postula una transparencia pragmática, consistente en la universalidad de la razón sobre la base de las normas de validez lingüística que sustenta el diálo-

go estipulativo, apoyada en una transparencia representativa que se funda en la multiplicidad de perspectivas, accesibles a nivel del común de la gente por obra de cadenas de multimedios.

¿Qué pensar entonces si la situación de América latina no aparece como tal, sino alterada, reducida a las variables del modelo de dominio y hegemonía tanto en los círculos de interlocutores válidos (sujeto) como en las imágenes-cosa de los medios (objeto)?

El sentido de la expresión ‘latinoamericano’ no surge hoy de un modelo contrapuesto al del dominio planetario, desde el cual se pudiera reinterpretar en términos de praxis contra ideológica la férrea lógica de la aldea global, que reduce a sus variables e indicadores todo acontecimiento. Se apoya justamente en la violencia que tal modelo impone a la situación. Ésta se presenta como quicio problemático, debatiéndose en las redes comunicativas primero, y en última instancia contra los argumentos de los círculos decisorios que la desestiman como distorsión ideológica de la lógica de la transparencia racional.

[...]

En verdad, debe concederse que América latina no existe hoy en términos de poder económico y político, sino como mero indicador geográfico relativamente incierto de una diversidad de Estados-mercados. En sí misma es una aspiración contrafáctica, que surgió como reacción ante el ingreso en la era ecuménica en situación de dependencia. Su existencia es ‘negativa’, en el sentido de que se afirma como crítica al poder. Éste diluye con argumentos ad hoc lo que para él son *diferencias* (desviaciones del modelo). Pero desde el punto de vista del sujeto situado, el que se evade de la presión de la red comunicativa y puede pensar la pérdida que envuelve la sujeción al poder, ola marginalidad, la diferencia indica la *realidad* sujeta o marginal como cosa central”.

*El Imperio de la Razón y el Silencio de la Diferencia*, Bs. As., Ed. Precursora, 1995, pp.119-121.

\* \* \*

“La gradual conciencia de estos crímenes [genocidios] equivale al avance en la construcción de la utopía de la humanidad genérica, con una ética cosmopolita. En tal sentido evolucionan los postulados de la Ilustración a partir de la saludable reacción sobrevenida a mediados de siglo, a pesar de la lógica hegemónica que aplicaron los poderes emergentes de la segunda Guerra para aplicarlos. Sabemos que los derechos humanos fueron impuestos por autoridades en cierto modo discutibles, en circunstancias anómalas y al a medida de los intereses de algunos que quizás no los sentían plenamente. Pero su afirmación cayó en terreno fértil. Como se echó de ver en las décadas siguientes, y en particular después de la Guerra Fría, la humanidad europea, que avanzaba en la imposición del imperio de la razón instrumental, maduraba sin embargo en cierto sentido para asumir una praxis humanista a partir de sus propias raíces. Entre los motivos de su movilización podemos contar la agudización de la sensibilidad moral.

Debemos ponderar y valorar la sensibilidad de los pueblos que se transforma en motor de los ideales de la cultura y de la objetivación histórica. Guiados por el espíritu crítico, conviene rescatar la facultad de *sentir* del desestimado *status* epistemológico de meros sentimientos sin relación con la objetividad, e interpretar su sentido. La sensibilidad interna es tan primaria como la externa, según nos lo enseñan los filósofos, y aunque sería erróneo y peligroso erigirla en criterio para la fundamentación de juicios morales, nos abre una realidad no natural, como aquella, pero más efectiva que ella para la constitución de la objetividad histórica. El fracaso e la razón instrumental derivó en una línea de reacción histórica movida por el horror ante sus consecuencias. Aquí se ve que el horror no es meramente subjetivo; que como desencadenante del juicio nos dice algo de la realidad, y que además contribuyó a afianzar principios y proteger los derechos humanos”.

“Figuras de un estigma histórico”, en *Genocidio. Estigma de la humanidad*, Actas del 1º Encuentro sobre Genocidio, Bs. As. Ed. Precursora, 1999, pp. 27-28.

\* \* \*

“La vida histórica sólo se puede justificar en carácter de derecho en función del ideal, que envuelve la pluralidad de la autodeterminación como formas de la existencia histórica del universal humano. De lo contrario sólo vale el *factum* del poder, que decide dónde reside la humanidad con sus derechos, excluyendo, sometiendo o marginando al resto. Los derechos de la autodeterminación irrumpen en la historia en la medida en que se afirme el ideal de modo práctico, no en carácter de mera utopía sino como sentimiento de una necesidad, voluntad de realización y acciones concretas en el campo político, jurídico e institucional.

En el doble carácter de la historia: realidad del poder y desafío utópico, se juega la posibilidad de acotación del campo y del alcance de las relaciones de poder, insoslayables pero pasibles de ordenamiento hacia una productividad universal hoy lejana, puesto que el pluspoder cierra horizontes, margina y es padecido en escala planetaria. Y su razón estratégica reprime a la razón utópica.

A pesar de todo son sensibles los avances del ideal para su aplicación presente o futura, pero no se debería abandonar la perspectiva del pasado, al menos a partir del momento en que se gesta en la Modernidad la idea de derechos prácticos de humanidad plena para todo individuo.

El ejercicio de la memoria histórica, el pedido de cuentas y la severidad retrospectiva son condición necesaria de la realización del ideal que busca el poder de la razón práctica, en tensión dialéctica con los poderes que por no atender a su llamado han conducido a los pueblos a catástrofes y crisis. El juicio del pasado es inexcusable, máxime cuando en el presente operan vivas las consecuencias, y por consiguiente los hechos son pasado-presentes.

[...]

La negación de un mundo de vida, junto con sus formas culturales, muestra que la idea de humanidad universal *debe* suponerse, debe realizarse como una metafísica práctica dependiente de la voluntad, y no ha de esperarse una reali-

zación automática de su postulado. Por eso el supuesto metafísico, que aquí significa resolución utópica, es fundamental para entender la tensión entre la historia del poder y el postulado de la razón compartida. Sin la utopía del reino de los fines, la superación de la razón estratégica, o sea del poder, carecería de impulso.

[...]

Es posible no reconocer la idea de humanidad. Pero hacer esto implica no sólo desconocer los derechos de los otros pueblos sino también desconocer los derechos del propio pueblo, para dejarlo atado a la bandera del poder con sus avatares, y los derechos de cada individuo, empezando por uno mismo”

“Derechos humanos de los pueblos”, en *Los derechos humanos y la vida histórica*, Actas del 2º Encuentro sobre Genocidio, Bs. As. Ed. Centro Armenio, 2003, pp. 11-14.

\* \* \*

“Se trata de América Latina, es decir de nosotros. El contorno regional se delinea con los rasgos de quienes la (re)constituimos en cada generación, haciendo de ella expresión histórica de nuestras luchas y posiciones. Sobrellevamos una compleja y densa red de memoria y tradiciones, y aportamos legados exógenos al proyecto que sentimos en común. Asumimos la responsabilidad de la inteligencia por un destino enajenado por fuerzas poderosas, pero que nos urge a afirmarlo y realizarlo a partir del roce de las resistencias teóricas y prácticas que suscita

[...]

América Latina no es un tema ni una región, somos nosotros. Y nosotros no somos un sistema abstracto de facultades subjetivas porque ellas surgen y se desarrollan en la acción situada. Nuestra ira o vacilación, ira o vacilación en su

significación real, es inescindible de nuestra vida en la historia, trasciende el sentido natural. Por ello, al pensar nuestra situación, nos encontramos en lo que reconocemos ser, pero esto no es posible sin recoger líneas del pasado en función del presente y el porvenir.

Estas líneas no son necesariamente autóctonas, y evidencian una interacción que envuelve mestizaje tanto étnico como cultural. América Latina es mestiza, sin mezcla no es posible una construcción identitaria, y pluralista sin embargo, porque sus rostros son plurales y el plano agónico nos une en la situación sentida en común, la utopía y el proyecto”.

*Nuestra situación latinoamericana*, Bs. As. Ed. Precursora, 2003, Introducción, pp. 7 y 8.

\* \* \*

“En cada uno de estos casos [referencia a los tres fundamentalismos religiosos actuales: el cristiano, el islámico y el judío] se trata de instaurar en la Tierra la Verdad emanada del Libro según lecturas literales y atemporales. Se salta del dominio de Dios al del César y se enfrenta la modernidad con su secularización, su espíritu científico y el ideal crítico.

Dos líneas de contraste perfilan el concepto de estos fundamentalismos: la primera es la ubicación de la Verdad y el Bien en una trascendencia que se manifiesta literalmente en un texto; esta postura choca con el ideal del humanismo que remata en la doctrina de las libertades y derechos del hombre frente a toda autoridad superior. En un segundo contraste el espíritu dogmático y autoritario se opone al espíritu crítico y el diálogo como fuente de verdades o certezas.

Pero no se trata sólo ni principalmente de estas oposiciones. El poder absoluto que invoca el fundamentalismo deviene en argumentos de legitimación de la violencia, el terrorismo, la depredación, las masacres, la opresión y el yugo ideológico. En este punto se debe observar el carácter de cobertura de estas

doctrinas, puesto que una misma acción punitiva, correctiva o depredadora, como lo es la ejercida sobre Irak, se pretende justificar no sólo por la lucha contra el Mal sino por los valores de la democracia y las libertades individuales, ajenos a la base doctrinaria inicial”

*Genocidio y diferencia.* V Jornadas sobre Genocidio. Centro Armenio y Secretaría de Extensión Universitaria, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, coordinación de Nélida Boulgourdjián, Bs. As. 2007, p. 281 (las Jornadas se realizaron en noviembre de 2006 y participó en una mesa redonda “Fundamentalismo y genocidio” coordinada por Celina A. Lértora).

\* \* \*

“La doble vía de saber productivo y pensamiento ético constituye una escisión que marca a la modernidad y deja sin resolver los problemas suscitados por una ciencia y técnica atadas a los poderes estratégicos que dominan en la historia. Una praxis liberadora, como la preconizada por la doctrina marxiana, supone en cambio liberar saber productivo sobre carriles ético políticos. La necesidad de asentar la razón productiva sobre un temple solidario fue señalada también por la Iglesia católica a partir del Concilio Vaticano II.

Dada la situación latinoamericana de mediados del siglo XX, ambas tradiciones influyeron en el intento de fundación de líneas de pensamiento liberador en sentido ético antropológico, a partir de la marginalidad y exclusión de los pueblos. El proyecto suponía una nueva orientación del pensar, y sobre todo un nuevo enfoque ético.

Aunque se prolonga en el impulso antiglobalización y antiimperial, el pensamiento liberador de raíz filosófica fue desplazado del campo de choque con las fuerzas históricas dominantes. Pero los problemas siguen multiplicándose, y el impulso por liberar poder y saber continúa vigente.”

“La escisión de los saberes y la resistencia en Latinoamérica”, Resumen de la ponencia a las XIII Jornadas de Pensamiento Filosófico de FEPAI - marzo 2007, Publicado en *Evolución de las ideas filosóficas 1980-2005*. Actas XIII Jornadas de Pensamiento Filosófico, Bs. As. Ed. FEPAI, p. 97-99, con comentarios de Carlos Pérez Zavala.



## **HOMENAJE AL PROFESOR CARLOS ALEMÍAN**

**Acto realizado en la Facultad de Filosofía, Historia y Letras USAL  
22 de mayo de 2007**

### *Homilía de la Misa por el Profesor Carlos Alemián*

Jesucristo, en el momento solemne de la última cena, les recuerda a sus discípulos dos títulos a los cuales no renuncia, y que enmarcan su misión en este mundo.

“Ustedes me llaman Maestro y Señor, y tienen razón, porque lo soy”. La frase sigue inmediatamente al lavatorio de los pies, y forma un todo con esa actitud del Maestro.

El maestro es el que enseña la verdad que ha de conducir nuestras vidas, y el que señala el camino por donde se accede a ella. Trabaja con lo viviente, maleable y dinámico, sus discípulos, pero por eso mismo con lo que no se puede repetir o reproducir en serie. Por lo mismo, el maestro convive, vive con su discípulo la búsqueda. Pone su vida junto a la del que intenta aprender.

Es por eso que el Maestro por excelencia, para enseñar se pone a servir. Porque no hay enseñanza sin vida, ni vida sin servicio. Y todo eso lo entendió muy bien en su vida el Profesor Alemián. No comprendió la docencia como una impersonal transmisión de doctrinas, sino como un compromiso de construir en la verdadera unidad. La misma luz que lo guiaba en sus trabajos para la filosofía de nuestros países lo conducía en la tarea de la unidad de su pueblo. No se puede ser maestro si no se es muy fiel a las raíces. Y la unidad de todos se hace, primordialmente, con el respeto y el cariño por lo que nos da identidad. La tarea del Profesor Alemián alcanzó así lo trascendente que nos une. Supo encaminar sus reflexiones hacia un plano universal porque nos alcanza a todos, pero dialogando con cada uno en la esencia de su quehacer.

Por lo mismo, no debemos decir que él se ha ido. Permanece entre nosotros, no solo con su ejemplo y su docencia, sino sobre todo con la fuerza viviente de sus discípulos, porque la siembra de la verdad produce frutos eternos. Enseñar es crear vida y darla. Así lo entendió y lo practicó el Profesor Alemián. Sigamos su ejemplo.

*Padre Guillermo Alas*

*Carlos -Charlie- Alemián*

*In memoriam*

He conocido al profesor Alemián hace unos pocos años, durante los cuales compartimos con entusiasmo, junto con las Dras. Ana Zagari y Celina Lértora, el proyecto del postgrado en Filosofía Argentina e iberoamericana, emprendido en conjunto entre la Escuela de Filosofía de la USAL y FEPAI. Hemos asistido juntos además a Congresos y Jornadas sobre la temática, organizado charlas, participado en paneles en las Jornadas internacionales de Ética de la Escuela, en Bahía Blanca, en colegios secundarios a través de la Secretaría de Ciencia y Técnica, y numerosas reuniones... En cada caso he escuchado de él una apasionada y erudita defensa de la legitimidad de un pensar que da cuenta de las condiciones de enunciación: quién habla, desde donde, a quiénes.

Creo que “Charlie”, como lo llamábamos este último tiempo, es un testimonio claro de esos profesores argentinos que pueden dialogar con el pensamiento europeo y a la vez legitimar el concepto de filosofía para lo que se produce intelectualmente en las pampas, montañas y llanuras de nuestra sufrida América Latina. Lo he visto trajinar con los textos de intelectuales que también han recorrido las aulas y pensado nuestras cuestiones en las difíciles circunstancias que a un profesor “sudaca” que corre de clase en clase para ganar su sustento, que es relativamente maltratado por las instituciones, pero que a la vez nunca

renuncia a habitarlas y mejorarlas (porque son las nuestras, después de todo, de las que nos hacemos también responsables), que lee también de fotocopias, porque los libros son inconseguibles o están agotados, que dialoga con otros maestros de las provincias, o de otros países de la región, por todo eso que he visto, lo saludo, en esta hora. Y me permito reconocer en él, y agradecerle, todo lo que hicieron por mí, y por mi generación, muchos profesores como él, que nos alcanzaban sus libros, que nos enseñaron que es un placer pensar algo nuevo desde nuestro lugar, que no solo somos tributarios del pensamiento de una Europa en grave crisis, sino los pioneros de una naciente, débil sí, pero joven y esperanzada oleada que tiene algo para decir y dar.

Quiero dedicar un especial recuerdo a la esclarecedora y comprometida manera en que Carlos Alemián supo conciliar y elaborar su identidad armenia y su compromiso con la argentinidad, su visión crítica y profunda de las relaciones entre religión y cultura. La memoria del genocidio del que el pueblo de sus orígenes fue víctima, no lo hacía olvidar el etnocidio de las comunidades originarias americanas. Al contrario, defendió los derechos humanos a partir de los padecimientos de los que podía dar cuenta y sobre los que reflexionaba. Rescato en Carlos Alemián al profesor, al maestro, al esforzado investigador, al que se apoya en los gigantes no para copiarlos sino para mirar a lo lejos y hacia el futuro. Realmente creo y comparto esta creencia con muchos amigos, colegas, alumnos, que el mejor homenaje es seguir pensado desde esta sufrida y a la vez profundamente viva América Latina.

*Alejandra González*  
Secretaria Académica  
Escuela de Filosofía

\* \* \*

Parecía un hombre frágil... Su delgadez, su forma de caminar, su altura hacían un conjunto que podía suponer fragilidad, hasta que empezaba a hablar. Palabras de un pensador potente, unidas a su grave voz cambiaban rápidamente

la primera impresión. Era el *entusiasmos* habitando en la figura de Carlos o de Charlie, como cariño y respetuosamente le decíamos.

Su cercanía tanto en el trabajo como en la discusión, reflejaba a quien se daba a la amistad filosófica y propiciaba el clima del diálogo.

Lo conocí como profesor y como periodista, un oficio este último que el supo trajar con dignidad. Siempre se ocupó de pensar desde nuestro suelo y de difundir el pensamiento, tanto en el aula como en el diario. Aunó a su calidad de docente y de investigador la capacidad de escribir para el lector no especialista.

Trabajó en muchas instituciones educativas, sin discriminar si eran estatales o privadas, porque tenía muy claro que la educación siempre es pública. Eso sí, le importaba sentirse a gusto con el equipo y lo hacía saber.

Charlie tuvo otra cualidad extraña entre los que nos dedicamos a la filosofía: ejerció la docencia y la investigación tan entusiasmado por el concepto como por la trasmisión en el aula y, además, ejerció con dignidad la gestión universitaria. Algo esto último a lo que las almas bellas miran con cierto desprecio. Además sabía que para llevar adelante aquello en lo que creía, por ejemplo que nuestro país tenga una especialización en Filosofía Argentina e Iberoamericana, había que dedicar muchas horas a completar los formularios electrónicos impuestos por las agencias de acreditación. No se si lo hacía con entusiasmo, pero lo hacía con seriedad y sin quejarse. Es decir, era eficiente.

Personalmente y al contrario de la canción famosa, cuando un amigo se va no sólo me acompaña su vívido recuerdo, su gusto por tal o cual lectura y hasta su tono de voz, en este caso me queda también el compromiso de que concretemos, junto con FEPAI el dictado del postgrado arriba mencionado del que Charlie, fue mentor y co-autor.

*Ana Zagari*  
Directora  
Escuela de Filosofía

Quiero recordar a Carlos a través de tres breves anécdotas que se relacionan a su colaboración en FEPAI, y que ilustran bien algunas de las facetas de su personalidad, corroborando lo que ya se ha dicho.

Carlos no fue uno de los fundadores, pero se relacionó desde el comienzo con la Fundación. La primera invitación a formar parte de un panel fue para las jornadas de 1987, hace ya 20 años. Entonces no había Internet, el correo se usaba para los lejanos y los de Buenos Aires nos arreglábamos por teléfono. Creo que no llegó a tener en sus manos un programa, la invitación quedó cerrada para tal día “a las nueve en la sede de la Asociación Cristiana Femenina”. Ese día a las nueve no estaba, ni apareció en toda la jornada. Ocupada con todas las actividades no tuve tiempo de llamarlo. Al día siguiente, a primera hora me llama: “¿Qué pasó? -dice- Estuve ayer a las nueve en la Asociación y no había nadie”. Había ido a las nueve de la noche! No salía de mi asombro. “Es que lo pensé como periodista, las nueve es una hora normal para una reunión, y para mí, en asuntos de trabajo, las ‘nueve’ es a la noche y no a la mañana”. Fue muy gracioso, en realidad, porque hasta le comenté que se había fijado una hora “temprana” y él estuvo de acuerdo. Claro, su horario en *La Nación* terminaba a la una o dos de la madrugada... Un notable ejemplo de la interfase -ya mencionada- de filosofía y periodismo, ambas vocacionalmente inescindibles en su vida y su obra. Este suceso no pareció tener ninguna importancia para él y casi consideró que era normal que le sucediera. Me dio la impresión de ser (como todo buen pensar) notablemente distraído y poco preocupado por las cosas. En poco tiempo mi trato más asiduo con él me hizo ver que no era así. Carlos observaba, calibraba y sacaba conclusiones sin que eso fuera especialmente perceptible. A lo largo de todos estos años siempre me sorprendía con su fina y atinada observación. Muchas veces esta cualidad nos ha salvado de cometer errores institucionales que luego habríamos lamentado.

La segunda anécdota sucedió años después, cuando Carlos era el Director de nuestro Instituto de Perfeccionamiento Docente, del que fue principal organizador. Había una especie de Comisión Asesora, de la que formaba parte, entre otros, Julio Colacilli de Muro, muy amigo de Carlos. Un día, en una de las reuniones para proyectar actividades, Julio hizo una autocrítica muy acerba a

nuestro grupo y en general a toda la actividad de FEPAI, diciendo que debíamos gozar de más trascendencia pública dado que hacíamos las cosas mejor que la mayoría de las instituciones oficiales, politizadas, llenas de “trenzas” y de contubernios. Carlos no decía nada. Julio se acaloraba cada vez más ante el silencio. Yo intuía que de seguir los dictados del generoso corazón de Julio, intentando cobrar “trascendencia pública” nos meteríamos en un lío mayúsculo, cayendo precisamente en ese lugar del que queríamos alejarnos, diferenciándonos a pesar de nuestra modesta presencia en los medios. Terminó la reunión, obviamente sin ningún acuerdo al respecto. Después comenté con él mi preocupación de perder a Julio si lo que hacíamos le parecía demasiado poco o intrascendente. Se sonrió, de esa manera suya tan especial y dijo “No te preocupes, Julio protesta pero no se va a ir porque le gusta estar acá, entre amigos; lo que dice forma parte de su expresión de amistad”. Así era; y Carlos había salvado con el silencio atento una situación que pudo derivar en un enfrentamiento o en una decisión equivocada. Por cierto no fue la única vez que sucedió algo así, pero esa la recuerdo especialmente.

La tercera es muy reciente, sucedió a fines del año pasado. Carlos organizaba y participaba en los encuentros sobre genocidio que por iniciativa suya realiza el Centro Armenio de la República Argentina. El último fue en noviembre del año pasado. Él estaba ya bastante débil para ocuparse activamente en la organización, “pero -me dijo- le prometí a Nélide [Boulgourdjián] que voy a presentar un trabajo”. Entonces le propuse formar parte de un panel que yo coordinaría, sobre “Fundamentalismo y genocidio”, al que quise invitar a la Dra. Mirka Seitz, una investigadora del Conicet y profesora en la Facultad de Ciencias Sociales del Salvador. Se lo comenté a Carlos y se quedó rememorando: “Mirka... Mirka Seitz, claro, cuántos años han pasado, qué reencuentro!”. Resultó que la conocía desde mucho antes que yo y desde mucho antes que él y yo nos conociéramos. A comienzos de los setenta, habían formado parte de un grupo de estudios latinoamericanos, disuelto como tantos otros, por imperio de los cambios de circunstancias. Ella también lo recordaba y ambos guardaban mucha estima mutua, aunque no se habían vuelto a ver. Cuando se reencontraron en las jornadas armenias, fue como una reedición del “decíamos ayer...”

Después de la mesa, fuimos los panelistas a tomar un café y seguimos discutiendo unas tres horas. Mirka es una persona de fuertes convicciones, que defiende con pasión. Carlos me dijo después “Esta Mirka! no ha cambiado nada. Pobre del que se oponga a sus ideas! No quisiera ser yo”. Pensé que el apasionamiento intelectual de Mirka lo había abrumado. No dije más nada. Después vinieron las vacaciones, su salud seguía resintiéndose aunque él no le daba importancia (nosotros tampoco, porque lo habíamos visto otras veces desmejorar y luego mejorar imprevistamente). Comenzó a organizar las Jornadas de Filosofía de FEPAI y se puso sobre el tapete la convocatoria al Congreso de Filosofía de San Juan. Un día comentó: “Mónica Virasoro dice que debíamos presentar la propuesta de un simposio al congreso. Yo estoy un poco caído, me siento sin fuerzas. No sé qué te parece”. Le contesté dubitativamente. Dos días después volvió a la carga: “Mónica insiste en el simposio”. Me di cuenta que no era sólo Mónica, era Carlos que no se sentía ya con fuerzas para organizar, pero quería que estuviésemos presentes, e interpretándolo, tomé la posta. Así salió el Taller “Proyecto Humano y pensamiento situado” por la insistencia de Mónica y la mediación -como siempre casi silenciosa y oculta, pero eficaz- de Carlos. Se propiciaban los enfoques interdisciplinarios y se me ocurrió incorporar a la ciencia política; por supuesto pensé en Mirka, pero no se lo dije. Solamente comenté: “Carlos, la propuesta debe ser interdisciplinaria, para filosofía estarán Ana [Zagari] Mónica [Virasoro], Marcelo [Velarde] vos y yo, creo que lo mejor es incorporar el aspecto político. ¿A quién te parece que invitamos?”. Y contestó sin vacilar “Por supuesto, a Mirka”. El apasionamiento intelectual de la colega, lejos de abrumarlo, lo motivaba. Y su amistad también. Él no estará físicamente con nosotros en ese taller, pero estará presente, no lo dudo.

*Celina A. Lértora Mendoza*  
Presidente de FEPAI

## TESTIMONIOS SOBRE CARLOS ALEMÍAN

### Enviados al difundirse la noticia de su fallecimiento

Grande es el pesar por el fallecimiento del Dr. Alemián, del que pude apreciar la profunda preparación y la pasión por los estudios de filosofía argentina y latinoamericana. Me solidarizo con el dolor de todos sus amigos y colaboradores de ese centro de Investigaciones. Cordialmente,

*Francisco Leocata*

Se nos fue un maestro.

Abrazo,

*Mariana Chendo*

Mi pésame para todos nosotros, que tuvimos amistad y estima intelectual por Alemián.

*Silvia Fridman*

Querida Celina, comparto con vos y con la familia el dolor de que un amigo, un compañero, un buscador de la paz, de la serenidad, capaz de tanta amistad y de tanta entrega por la causa americana, se nos haya ido.

Al estupor sigue la calma, la sensación se que su espíritu nos acompaña, la seguridad de que lo honraremos trabajando por lo mismo que él trabajó.

Un beso

*Carlos Pérez Zavala*

¿Qué palabras podrían agregarse? Nos faltará a todos. Era una presencia que siempre estaba. Que nunca se imponía a otros. Un filósofo (más todavía que escritor o profesor). Un filósofo profundamente argentino, latinoamericano y



armenio. Un luchador del pensamiento en problemas. Me deja una gran tristeza. Su tristeza. Que es también esperanza y compromiso de lucha.

Un fuerte abrazo

***Mauricio Langón***

Recibimos el mail con la noticia de la muerte de Carlos. Ya nos pusimos a rezar por este gran amigo y compañero de la vida. Si te parece podemos reunirnos en una misa para su descanso eterno. Sabemos que no se te escapará la idea del homenaje.

Besos.

***Raquel Fischer y Ricardo Díez***

Un fuerte abrazo ante la pérdida de esta gran amigo.

Compartiendo el dolor por el fallecimiento de quien fue siempre una persona radicalmente fraternal.

***Yamandú Acosta***

Carlos Alemián fue para muchos de nosotros una presencia permanente, que no se hacía notar, pero segura, en la constancia de su amistad, su fina y pensada filosofía, su respeto por las particularidades de cada uno, su humor un tanto irónico y su actitud sostenida de estímulo y ayuda.

Transformar el dolor enorme que nos provoca su muerte en recuerdo activo de lo que significó entre nosotros durante su existencia es el homenaje que le debemos.

***Alcira Bonilla***

Todo mi pesar por esta pérdida que se siente profundamente por la calidad de persona de Carlos, por tantos recuerdos compartidos y por su talla intelectual. Una ausencia fuerte que deja un espacio de significación en tantas reuniones filosóficas. Mi afecto a su familia y un abrazo fraterno a todos los que nos nutrimos con su afecto.

***María Cecilia Colombani***

Lamento profundamente la muerte repentina de nuestro amigo Carlos Alemián.  
Una pérdida para todos nosotros.

*Federico Javier Pinedo C.*

### **Para el homenaje del viernes 22 de junio**

Querida Celina, te agradezco la invitación para la Misa y el homenaje a Carlos, el amigo que se nos fue. Yo escribí alguna vez que cuando un amigo se va, se lleva para siempre una visión del mundo. Nos quedan sus escritos, su recuerdo, tratamos de reconstruir su imagen. Y aunque no podemos recuperar su visión, podemos heredar su amor a la gente, su lucha por una sociedad más justa, el saber sufrir con su pueblo, la conciencia honda de la patria latinoamericana, su bondad, su transparencia. Desde este rincón lo estaremos recordando y elevando una humilde y cálida plegaria.

*Carlos Pérez Zavala*

Lamentamos no poder hacernos presentes, por razones de trabajo, en este homenaje al profesor Carlos Alemián, de quien guardamos el mejor recuerdo. El trato que pudimos tener con él nos puso al tanto de su altura personal e intelectual. A esto se suma el vínculo que lo unió a nuestro padre, Ángel Vassallo, a quien él reconoció siempre, más allá de lo académico, como uno de sus maestros.

*Marta e Isabel Vassallo*

En la imposibilidad de asistir personalmente les hago llegar a familiares y amigos de Carlos mi cálida adhesión a este merecido homenaje. El ejemplo de Carlos Alemián de lucha y constancia, de amistad fraterna y compromiso sin concesiones, de convicción y amor, no nos dejará nunca.

Un fuerte abrazo

*Mauricio Langón*

Recordando a Carlos Alemián a un mes de su fallecimiento

*“Se puede vivir sin filosofía, pero no se vive igual. Una vez que se la conoce... ahí ya no hay retorno”*. Esto nos dijo, más de una vez, el Profesor Carlos Alemián en los pasillos, en las clases, en la sala de profesores. A ello nosotros agregamos: Hoy seguiremos formando profesores de filosofía sin la presencia de Carlos, pero...desde ya, no todo será igual.

El Profesor Carlos Alemián ejerció durante décadas la enseñanza filosófica y la formación de docentes en el Instituto Nacional Superior del Profesorado “Dr. Joaquín V. González”. Allí lo conocimos y aprendimos valorar por sus virtudes de hombre inmensamente generoso y agudamente inteligente.

Carlos fue profesor titular de la cátedra de “Teoría del Conocimiento” en el Departamento de Filosofía, Psicología y Ciencias de la Educación; también ocupó cargos de gestión que ejerció de manera comprometida e intachable. Fue electo democráticamente, según los estatutos, como Jefe del Departamento de Filosofía y también ocupó una banca en el Consejo Superior del Instituto –órgano máximo de gobierno–.

En el “Joaquín”, como sus miembros lo llaman, Carlos ha sabido hacerse querer y admirar por sus colegas y alumnos.

El Instituto del Profesorado hoy recuerda y extraña al Profesor modelo de profesores. A Carlos Alemián, quien estará siempre presente junto a nosotros mientras sigamos pensando que una buena y comprometida educación es esencialmente una educación filosófica.

***Comunidad Educativa del Instituto Superior del Profesorado***

***“Dr. Joaquín V. González”.***

***Departamento de Filosofía, Psicología y Ciencias de la Educación.***

La Asociación AMAUTA hace llegar por este medio su adhesión al Acto de Homenaje al Profesor Carlos Alemián lamentando profundamente su desaparición física.

***Graciela Blasi - Lidia C. Schärer***

### **Sociedad Argentina de Filosofía**

Con profundo dolor transmitimos a todos nuestros socios y amigos la lamentable noticia del fallecimiento de una gran amigo de la SAF: Carlos Alemián, periodista, filósofo, politólogo, maestro, amigo incondicional. La Sociedad Argentina de filosofía lo tuvo como un extraordinario colaborador por cuanto, desde las páginas de diversos periódicos del país, con diligencia y ponderado criterio difundió la tarea de nuestra Institución, comentó con exigente espíritu crítico sus actividades, y transmitió lo mejor de sí mismo en ocasión de participar de las convocatorias de la SAF. Abierto a la pluralidad de perspectivas, supo defender con rigor y autoridad sus propias concepciones. Su bonhomía, sencillez y generosa disposición se hacen presente en momentos en que, con profundo dolor, tenemos que aceptar que ya no lo tendremos entre nosotros.

En nombre de nuestra Comisión Directiva y de los socios y amigos de la SAF, adherimos a tan importante homenaje que realizan la Universidad del Salvador y el transmitimos nuestro profundo pesar a su familia y expresamos, a la vez, nuestro sentido reconocimiento

**Judith Botti** Presidente

**Sara Bereilh** Vice Presidente General

Vice Presidentes Regionales Guillermo Maci, Silvio Maresca Bs As.

Arturo García Astrada, Susana Gordillo, Lucía Piosseck, Mónica Virasoro, Eduardo Shore, Susana Otero, Martha J. Fernández, Eduardo Vercesi, Alicia Piccari, entre otros.....

Vaya una cálida evocación a Carlos Alemián como amigo suyo del alma y como miembro fundador del Corredor de las Ideas del Cono Sur, espacio en el cual Carlos mantuvo una descollante participación,

**Hugo Biagini**

En nombre de Instituto de Filosofía Argentina y Americana de la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Cuyo, deseamos hacer llegar nuestro sentido pésame a la familia Alemián y expresar que quienes fuimos amigos y

colegas de tantos años hemos lamentado profundamente su fallecimiento. Guardamos de él el mejor de los recuerdos por su afabilidad, buen trato, medida y delicadeza, además de sus altas cualidades intelectuales.

Invitamos a la familia a enviarnos su currículum vitae para publicarlo en la Revista *CUYO. Anuario de Filosofía Argentina y Americana*, en la sección Fichas Biobibliográficas. Al mismo tiempo invitamos a colegas y amigos a enviarnos una nota recordatoria para acompañar su currículum.

Con sincero agradecimiento por el legado del Prof. Carlos Alemián, reciban nuestro saludo cordial.

**Clara Jalif** - Directora

La Facultad de Filosofía, Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad de Morón se unen con un sentido homenaje a quien fuera su Vicedecano y apreciado Profesor

**Dina Picotti** en nombre de las Autoridades

¿Cómo recordarlo a Carlos?

Lúcido y comprometido.

Agudo y sutil tanto en su elaboración intelectual como en su sentido del humor. Cordial y generoso.

Leal.

Un entrañable amigo desde las mejores cosas que he soñado y desde el sentido de pertenencia a una comunidad, sentido que ambos compartimos.

**Mirka Seitz**

Adhesión del Grupo de Estudios sobre Genocidio Armenio, del Centro Armenio, de cuyos encuentros fue uno de los promotores y organizadores.

**Nélida Boulgourdjián**- Coordinadora

## Presencias y adhesiones

Marcelo Abadi  
Afra Alegría  
Ana María Bach  
Carmen Balzer  
Liliana Barela  
Carlos Enrique Berbeglia  
Bertha Bilbao Richter  
Jorge Bolívar  
José Capeto  
Elisa Caruso  
Rosa Coll  
Hugo Chantada  
Raúl Domínguez  
Coriolano Fernández  
María Rosa Fernández Lemoine  
Enrique Mayocchi  
Blanca Parfait  
María Luisa Pfeiffer  
Hermes Puyau  
Gabriela Rebok  
María Josefina Regnasco  
Cristina Reigadas  
Luisa Fernanda Ripa Alsina  
Mabel Rojas  
Jorge Rouillon  
María Lucrecia Rovaletti  
Horacio Ruiz

Félix Schuster  
Mónica Spinelli  
María Cristina Vera  
Pablo Vécari  
Mónica Virasoro