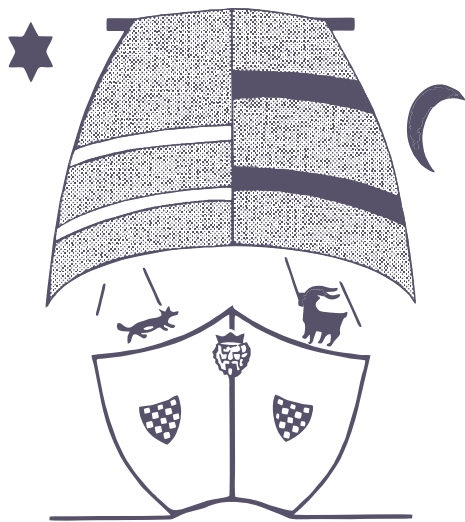


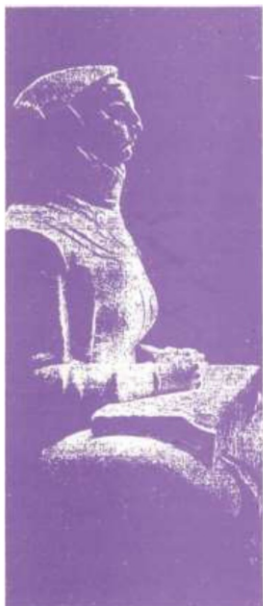
# El croata ERRANTE

2022 - 27<sup>a</sup> Milla



## CONVERSACIONES SOBRE AUGUSTA

**EDITORIAL**



Este año nos ha conmovido la invasión rusa a Ucrania, sobre todo su violencia. Hasta ahora la casi única explicación de esta guerra, se basaría en el deseo ucraniano de formar parte de la Unión Europea. Desde el punto de vista estratégico resulta muy inconveniente para Rusia.

Este hecho nos recuerda, dolorosamente, el conflicto croata-serbio de 1991, con Rusia apañando a Serbia en sus deseos de expansión y dominación.

Por esto dedicamos el número anual de la revista a este suceso, como recordatorio y advertencia del peligro de una escalada imprevisible del conflicto.

## Staff

**Director:** Ivo Kravic

**Editor responsable** Juan Mateo Kravic

**Consejo Consultivo**

Carlos Enrique Berbeglia (Bs.As.)

Gregorio Piaia (Padua)

Branka Tanodi (Córdoba)

Marilyn Hamilton (Austin)

Walter Redmond (Austin)

Sandra Uicich (Bahía Blanca)

**Redacción:**

Fax (+54)11 4812.9342 -

e-mail [ivokravic@yahoo.com.a](mailto:ivokravic@yahoo.com.a)

Vjerojatno sam svima postao dosadan jer stalno govorim o srpskoj naci-fašističkoj agresiji na Hrvatsku, dok su hrvatski političari po nalogu Pupovca i Vučića izbjegavali koristiti i riječ agresija. Tako su vjerojatno štitili predsjednika Josipovića koji je tražio povlačenje hrvatske tužbe za genocid. Zelinski nije hrvatski političar:

cijeli svijet zgrožen zločinima u Buči: Zelinski optužio ruske snage za genocid  
<https://narod.hr/svijet/cijeli-svijet-zgrozen-zlocinima-u-buci-zelinski-optuzio-ruske-snage-za-genocid>

Zato je dovoljno pročitati samo jedan komentar na taj tekst: **[gandalfthegrey](#)** •

Nemoguće da bi rusi napravili tako nešto. Pa svako sa zdravim očima vidi da Ukrajinci dočekuju ruske osloboditelje sa cvijećem u rukama. Razrušeni gradovi i mrtvi na ulicama su samo loš CGI, a milijuni izbjeglica plaćeni glumci - kolege Zelenskog... Pa zar ćemo vjerovati mainstream medijima a ne bivšem kgb-ovcu koji je toliko dugo na vlasti da mora da je duša od čovjeka.

Da, zašto bi hrvatski političari i posebice tadašnji Predsjednik RH Josipović i Ministrica vanjskih poslova Vesna Pusić vjerovali da je njima drag srpski narod sa cvijećem išta zlo napravio u Vukovaru. Sigurno su s pravom tražili povlačenje tužbe. Čudno je zato da je stalni Sud u Haagu ipak u presudi govorio o nekim genocidnim radnjama, agresiji i sl. Naš bivši predsjednik je i profesor na Pravnom fakultetu u Zagrebu pa je očito [gandalfthegrey](#) ozbiljno mislio, zar ne?

A Vukovar danas spominju mnogi. Npr.:

ukrajinski ministar: već sada je u Buči broj poginulih veći nego u Vukovaru  
[https://www.index.hr/vijesti/clanak/ukrajinski-ministar-usporedio-bucu-s-vukovarom/2353171.aspx?index\\_tid=205429&index\\_ref=naslovnica\\_vijesti\\_najnovije\\_d](https://www.index.hr/vijesti/clanak/ukrajinski-ministar-usporedio-bucu-s-vukovarom/2353171.aspx?index_tid=205429&index_ref=naslovnica_vijesti_najnovije_d)

Vratimo se članak u kome je Zelinski optužio Rusiju za genocid. Uradio je ono što se hrvatski političari nisu nikada usudili i pomisliti. Taj tekst završava s Mariupoljem, pa čitam:

*Ljudski život u Mariupolju gotovo je bezvrijedan*

A tamo je pukovnija HOS, pardon AZOV. Znamo da današnjim predsjednicima države i vlade RH nisu dragi ti HOS-ovci. Na njih se ugledao i Putin. Ni njemu nije draga pukovnija AZOV.

Iako sam i ja već pisao o tome ipak treba vidjeti kako o tome piše Višnja Starešina:

*Medvedev s Pantovčaka 'Mariupolju ne vjeruje*

Nije uopće upitno imaju li ruski ratni planeri nakanu nakon ulaska u Mariupolj (dati) poubijati zarobljene ukrajinske vojnike i oko grada napraviti više Ovčara. Kaže da u Ukrajini 'nema zvjerstava kao kod nas', ne bi iznenadilo ni da citira Veselina Šljivančanina

Peglažući (neuvjerljivo) svoje ruske veze i poveznice, aktualni hrvatski predsjednik Zoran Milanović upustio se i u ocjenu zvjerstava i okrutnosti ruske agresije na Ukrajinu. "U svakom ratu ima zločina, ima i u ovom. Ali nema zvjerstava kao kod nas", poručio je nimalo slučajni predsjednik Hrvatske. Kazao je to u trenutku kada, vezano uz rusku invaziju na Ukrajinu dominiraju dvije teme: zasad odlučni europski odgovor na rusku ucjenu isporukom plina (zahtjev za plaćanje u rubljima) i humanitarna katastrofa koja prijete braniteljima i stanovnicima Mariupolja, grada koji zajedno sa svojim stanovništvom nestaje pod ruskim raketiranjem.

Te dvije teme i nisu sasvim nepovezane. Naime, u interesu Vladimira Putina i ruskog vojnog vrha jest do krajnosti zaoštriti "plinsku" ucjenu Europe i time skrenuti pozornost s evakuacije Mariupolja, prepustiti ruskoj vojsci završnicu pada i okupacije tog ukrajinskog grada, dok se Europljani domišljaju kako doskočiti plinskom šoku.

### **Paralela S Hos-Om**

Mariupolj je za Vladimira Putina i njegova ministra obrane Sergeja Šojgua umnogome ono što je Vukovar bio za Slobodana Miloševića i Veljka Kadijevića. Iznad svega, to je mjesto na kojem nastoje slomiti duh ukrajinske obrane. Gledano s geopolitičke strane, nadzorom nad Mariupoljem Rusi bi učinili korak dalje prema kopnenom povezivanju okupiranog Donbasa i anektiranog Krima i približili se ostvarenju svojih minimalističkih ratnih ciljeva. Da bi osvajanje Mariupolja postiglo oba ta cilja, gotovo je nužno okupaciju grada zapečatiti zločinom, pretvoriti ga u ruševinu i stratište, što će barem u ruskim očima biti jamstvo da više nema ukrajinskog povratka u Mariupolj.

Posebna su ruska meta, dakako, pripadnici Azov pukovnije, koja je sastavni dio ukrajinske vojske, a koju ruska propaganda ustrajno portretira kao neonaciste, od kojih oni, eto, "oslobađaju" Ukrajinu i Ukrajince. I tu je ponovno prepoznatljiva paralela s Vukovarom: u ruskoj ratnoj propagandi Azov je u Mariupolju ono što je u srpskoj ratnoj propagandi HOS bio u Vukovaru 1991.: dakle, oni su najveći neonacisti/najveći ustaše crnokošuljaši, dok su ostali branitelji i stanovnici grada obični neonacisti/obični ustaše.

Gledajući kako se posljednjih dana steže obruč oko Mariupolja, operacija ruske vojske sve više podsjeća na operaciju JNA u posljednjim danima opsade Vukovara. Ruska vojska nameće svoj potpuni nadzor nad evakuacijom stanovništva, igra se pritom s europskim prijedlozima i dragovoljcima za predvođenje humanitarne evakuacije (Macron), ignorira i omalovažava Međunarodni crveni križ (dok ovo pišem baš su raketirali njihovo skladište), skreće prema Rusiji odabrane humanitarne konvoje Ukrajinaca, čija daljnja sudbina postaje

neizvjesna. U Mariupolj su uputili pripadnike Wagnera, naizgled privatne vojske koju, međutim, poznavatelji smatraju tek produženom rukom ruske vojne obavještajne službe GRU, kao i paravojsku Putinova privatnog Čečena i generala ruske vojske Ramzana Kadirova, koji su druga produžena ruka ruske vojne obavještajne službe.

U vukovarskoj paraleli wagneri bi bili Arkanovi tigrovi, a Kadirovljevi bi više sličili Šešeljevim Belim orlovima. Prije pada Vukovara, arkanovci i šešeljevci pridruženi su (kao produžene ruke KOS-a) jedinicama JNA kako bi nakon okupacije postali djelomični izvršitelji, ali iznad svega i zaštitno lice pokolja i najzvjerskijih zlostavljanja nad braniteljima i civilima grada, koje je organizirao i njima u svakom segmentu upravljao sam vrh obavještajne službe JNA (kolokvijalno KOS).

### **Sličnost dviju agresija**

Ta sličnost modela srpske agresije na Hrvatsku i ruske agresije na Ukrajinu, operacije JNA nad Vukovarom i operacije ruske vojske nad Mariupoljem, uloge tzv. srpskih paravojski u sklopu operacija JNA i tzv. ruskih privatnih vojski u operacijama ruske vojske toliko je velika da izaziva zebnju kod svakog tko imalo znade što se događalo u Vukovaru nakon pada i okupacije grada. Imajući na umu vukovarski model, nije uopće upitno imaju li ruski ratni planeri nakanu nakon ulaska u Mariupolj (dati) poubijati zarobljene ukrajinske vojnike, osobito pripadnike Azov pukovnije koji im padnu u ruke, zdravi ili ranjeni, imaju li nakanu napraviti više Ovčara oko Mariupolja, a dio branitelja i civila poslati na daljnje zlostavljanje u logore u Rusiji iz kojih će “nestajati”.

Pitanje je može li se učiniti išta da se to spriječi? Nažalost, upozoravanje na tu opasnost je gotovo jedino što se izvana može učiniti. Ja mogu podsjetiti na sličnost Vukovara i Mariupolja. Hrvatski predsjednik mogao bi učiniti mnogo više da se takvo upozorenje čuje. Kao hrvatski predsjednik, iz pijeteta prema mariupoljskim, ali i vukovarskim žrtvama.

No naš Medvedev s Pantovčaka, u trenutku kada je Mariupolj pred padom, kaže da u Ukrajini “nema zvjerstava kao kod nas”!!! Više čak i ne bi iznenadilo da nakon okupacije Mariupolja citira Veselina Šljivančanina, koji je dan nakon noćne *egzekucije* na Ovčari za beogradsku televiziju izjavio: “U Vukovaru je mir. A to što čujete neke pucnjeve noći, to su naše operacije... i sve ono što se događa noću”. Kad je o ruskoj agresiji na Ukrajinu riječ, naš Medvedev s Pantovčaka i profesor Veselin Šljivančanin su ionako na vrlo bliskoj frekvenciji.

Višnja Starešina/SD

<https://www.dragovoljac.com/index.php/politika-i-drustvo/30161-medvedev-s-pantovcaka-mariupolju-ne-vjeruje>

Iako Starešina s pravom govori o Milanoviću koji je iz stranke Iva Josipovića, ne treba zaboraviti ni Plenkovića koji je iz stranke kojoj je stvarni vođa Pupovac i koji je uklonio sponen obilježje poginulim HOS-ovcima i to zbog njihovog od hrvatske država odobrenom amblema. Pupovac je tražio pa se moralo poslušati. Vjerovali ili ne?

Ukrajinci znaju što je prošla Hrvatska i znaju da je njihova država napadnuta. Zlo pobjeđuje ako zločinac zadrži i djelić njihove države. To sada su zapadne zemlje blago reagirale na ruska osvajanja koja traju već 8 godina. Uostalom podržavali su i fašističku agresiju na Hrvatsku i BiH i na razne načine nagrađivali naci-fašističke agresore. Sve do današnjih dana. Hoće li se političari koje su oni doveli na vlast u RH usuditi i vjeruju li oni uopće u to da se takva ostvarenja trebaju bolje reći moraju promijeniti:



Bombafredo ruso a Ucrania al comienzo de la guerra

## Putin, Milosevic y el Genocidio

*Josip Pečarić*

Probablemente me he vuelto aburrido para todos porque sigo hablando de la agresión nazi-fascista serbia contra Croacia, mientras los políticos croatas, por orden de Pupovac y Vučić, evitaban incluso utilizar la palabra agresión. De esta manera, probablemente protegieron al presidente Josipović, quien exigió la retirada de la demanda croata por genocidio. Zelinski no es un político croata: “el mundo entero está horrorizado por los crímenes en Bucha: Zelinski acusó a las fuerzas rusas de genocidio”.

<https://narod.hr/svijet/cijeli-svijet-zgrozen-zlocinima-u-buci-zelinski-optuzio-ruske-snage-za-genocid>

Por eso basta leer un solo comentario sobre ese texto: [gandalfthegrey](#).

Es imposible que los rusos hicieran tal cosa. Bueno, cualquiera con ojos sanos puede ver que los ucranianos reciben a los libertadores rusos con flores en las manos. Las ciudades destruidas y los muertos en las calles son simplemente malos CGI, y millones de refugiados son actores pagados: los colegas de Zelinski... Entonces, ¿vamos a confiar en los principales medios de comunicación y no en un ex miembro de la KGB que ha estado en el poder durante tanto tiempo que debe ser un ser humano.

Sí, ¿por qué los políticos croatas, y especialmente el entonces Presidente de la República de Croacia, Josipović, y la Ministra de Asuntos Exteriores, Vesna Pusić, creerían que el pueblo serbio, querido por ellos con flores, hizo algo malo en Vukovar? Ciertamente hicieron bien en pedir que se retirara la demanda. Es extraño porque el Tribunal Permanente de La Haya todavía habló en su veredicto de algunos actos genocidas, agresiones, etc. Nuestro ex presidente también es profesor en la Facultad de Derecho de Zagreb, así que obviamente Gandalfthegrey hablaba en serio, ¿verdad?

Y hoy en día muchos mencionan Vukovar. Por ejemplo: “ministro ucraniano: el número de muertos en Bucha ya es mayor que en Vukovar”.  
[https://www.index.hr/vijesti/clanak/ukrajinski-ministar-usporedio-bucu-s-vukovarom/2353171.aspx?index\\_tid=205429&index\\_ref=naslovnica\\_vijesti\\_najnovije\\_d](https://www.index.hr/vijesti/clanak/ukrajinski-ministar-usporedio-bucu-s-vukovarom/2353171.aspx?index_tid=205429&index_ref=naslovnica_vijesti_najnovije_d)

Volvamos al artículo en el que Zelinski acusaba a Rusia de genocidio. Hizo lo que los políticos croatas nunca se atrevieron a pensar. Ese texto termina con Mariupol, entonces leo:

“La vida humana en Mariupol es casi inútil. Y ahí está el regimiento HOS, lo siento AZOV. Sabemos que a los actuales presidentes de estado y de gobierno de la República de Croacia

no les agradan esos miembros del HOS. Putin también los admiraba. A él tampoco le gusta el regimiento AZOV”.

Aunque ya he escrito sobre ello, todavía deberías ver cómo escribe Višnja Starešina sobre ello:

“Medvedev de Pantovčak no confía en Mariupolje”

04 abril 2022.

No es en absoluto cuestionable si los planificadores de guerra rusos tenían la intención después de entrar en Mariupol (dar) de matar a los soldados ucranianos capturados y construir más Ovčar alrededor de la ciudad.

Dice que en Ucrania “no hay atrocidades como aquí”, no sería sorprendente que citara a Veselin Šljivančanin.

Resolviendo (de manera poco convincente) sus vínculos y vínculos con Rusia, el actual presidente croata, Zoran Milanović, se embarcó en una evaluación de las atrocidades y la crueldad de la agresión rusa contra Ucrania. “En toda guerra hay crímenes y en ésta también. Pero no hay atrocidades como aquí”, afirmó al azar el presidente de Croacia. Lo dijo en un momento en el que, en relación con la invasión rusa de Ucrania, dominan dos temas: la hasta ahora decisiva respuesta europea al chantaje ruso con el suministro de gas (exigencia de pago en rublos) y el desastre humanitario que amenaza a los defensores y residentes. de Mariupol, una ciudad que está desapareciendo junto con su población bajo el fuego de cohetes rusos.

Estos dos temas no están completamente ajenos. Es decir, a Vladimir Putin y a los dirigentes militares rusos les interesa intensificar hasta el extremo el chantaje del “gas” a Europa y desviar así la atención de la evacuación de Mariupol, dejando en manos del fin de la caída y ocupación de esa ciudad ucraniana el ejército ruso, mientras los europeos descubren cómo evitar el shock del gas.

Mariupol es para Vladimir Putin y su ministro de Defensa, Sergej Šojgu, lo que Vukovar fue para Slobodan Milošević y Veljko Kadijević. Sobre todo, es el lugar donde buscan romper el espíritu de la defensa ucraniana. Desde un punto de vista geopolítico, al controlar Mariupol, los rusos darían un paso más hacia la conexión terrestre del Donbass ocupado y la Crimea anexada y se acercarían más a lograr sus objetivos bélicos minimalistas. Para que la conquista de Mariupol logre ambos objetivos, es casi necesario sellar la ocupación de la ciudad con un crimen, convertirla en una ruina y un campo de ejecución que, al menos a los ojos de los rusos, será una garantía de que no habrá retorno de Ucrania a Mariupol.

Un objetivo especial de Rusia son, por supuesto, los miembros del Regimiento Azov, que es una parte integral del ejército ucraniano, y que la propaganda rusa retrata



persistentemente como neonazis, de quienes, bueno, “liberan” a Ucrania y a los ucranianos. Y nuevamente hay un paralelo reconocible con Vukovar: en la propaganda de guerra rusa, Azov es en Mariupol lo que en la propaganda de guerra serbia el HOS era en Vukovar en 1991: por lo tanto, son los mayores neonazis/los mayores camisas negras *ustasha*, mientras que los El resto de los defensores y habitantes de la ciudad son neonazis comunes y ustashes comunes y corrientes.

Si se observa cómo el cerco alrededor de Mariupol se está estrechando en los últimos días, la operación del ejército ruso recuerda cada vez más a la operación del JNA en los últimos días del asedio de Vukovar. El ejército ruso impone su control total sobre la evacuación de la población, mientras juega con las propuestas europeas y los voluntarios para liderar la evacuación humanitaria (Macron), ignora y menosprecia a la Cruz Roja Internacional (mientras escribo esto, su almacén acaba de ser disparado), desvía convoyes humanitarios seleccionados de ucranianos hacia Rusia, cuyo futuro resulta incierto. A Mariupol enviaron a miembros de Wagner, un ejército aparentemente privado que, sin embargo, los expertos consideran sólo un brazo extendido del servicio de inteligencia militar ruso GRU, así como a los paramilitares del general checheno y ruso privado de Putin, Ramzan Kadyrov, que están otro brazo ampliado del servicio de inteligencia militar ruso.

En el paralelo de Vukovar, los Wagner serían los tigres de Arkan y los Kadyrov se parecerían más a las Águilas Blancas de Šešel. Antes de la caída de Vukovar, los habitantes de Arkan y Šešeljev se unieron (como brazos extendidos del KOS) a las unidades del JNA para convertirse en ejecutores parciales tras la ocupación, pero sobre todo la cara de la masacre y los abusos más brutales contra los defensores. y civiles de la ciudad, que organizó para ellos en cada segmento, estaba dirigido por el jefe del servicio de inteligencia del JNA (coloquialmente KOS).

### **Similitud de dos agresiones**

Esa similitud entre los modelos de agresión serbia contra Croacia y la agresión rusa contra Ucrania, la operación del JNA sobre Vukovar y la operación del ejército ruso sobre Mariupol, el papel del llamado Los paramilitares serbios como parte de las operaciones del JNA y los llamados La participación de los ejércitos privados rusos en las operaciones del ejército ruso es tan grande que causa ansiedad entre cualquiera que tenga conocimiento de lo que ocurrió en Vukovar después de la caída y ocupación de la ciudad. Teniendo en cuenta el modelo de Vukovar, no es en absoluto cuestionable si los planificadores de guerra rusos tienen la intención, después de entrar en Mariupol, de matar a los soldados ucranianos capturados, especialmente a los miembros del regimiento de Azov que caen en sus manos, sanos o heridos, si tienen la intención de crear más Ovčar alrededor de Mariupol, y algunos veteranos y civiles serán enviados para sufrir más abusos a campos en Rusia de los que “desaparecerán”.

La pregunta es ¿se puede hacer algo para evitarlo? Desgraciadamente advertir de este peligro es casi lo único que se puede hacer desde fuera. Puedo recordar la similitud entre Vukovar y Mariupol. El presidente croata podría hacer mucho más si se escuchara esa advertencia. Como presidente croata, por respeto a las víctimas de Mariupol y Vukovar.

A ¡¡¡Pero nuestro Medvedev de Pantovčak, en el momento en que Mariupol está a punto de caer, dice que en Ucrania “no hay atrocidades como aquí”!!! Ni siquiera sería sorprendente que, después de la ocupación de Mariupol, citara a Veselin Šljivančanin, quien el día después de la ejecución nocturna en Ovčara dijo a la televisión de Belgrado: “En Vukovar hay paz. Y el hecho de que se escuchen algunos disparos por la noche es nuestras operaciones... y todo lo que sucede de noche”. Cuando se trata de la agresión rusa contra Ucrania, nuestro Medvedev de Pantovčak y el profesor Veselin Šljivančanin tienen una frecuencia muy cercana.

Višnja Staresina/SD  
<https://www.dragovoljac.com/index.php/politika-i-drustvo/30161-medvedev-s-pantovcaka-mariupolju-ne-vjeruje>  
brir e

Aunque Starešina habla con razón de Milanović, que pertenece al partido de Ivo Josipović, no debemos olvidar a Plenković, que pertenece al partido cuyo verdadero líder es Pupovac y que retiró el monumento a los miembros caídos del HOS debido a su emblema aprobado por el Estado croata. Pupovac preguntó, así que tuvimos que obedecer. ¿Por extraño que parezca?

Los ucranianos saben por lo que ha pasado Croacia y saben que su país fue atacado. El mal gana si el criminal se queda con aunque sea una fracción de su estado. Los países occidentales han reaccionado ahora con moderación a las conquistas rusas que se llevan a cabo desde hace 8 años. Después de todo, también apoyaron la agresión fascista contra Croacia y Bosnia y Herzegovina y recompensaron a los agresores nazifascistas de diversas maneras. Hasta hoy. ¿Se atreverán los políticos que llevaron al poder en la República de Croacia? ¿Creen siquiera que esos logros deberían cambiar?



## La ONU y Guerra de Ucrania Actuaciones

### Diciembre 2022

- El 4 de diciembre de 2022, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Volker Türk, inició una visita oficial de cuatro días a Ucrania, por invitación del Gobierno. Durante su visita, el Alto Comisionado visitó Kyiv y las zonas vecinas, Járkiv, Iziium y Úzhgorod. En la capital, Kyiv, Volker Türk declaró que **la magnitud de los daños y la destrucción que había visto en Iziium era «estremecedora».**

- El 6 de diciembre de 2022, el Coordinador de Ayuda de Emergencia de la ONU, Martin Griffiths, informó al Consejo de Seguridad de la muerte, la destrucción, los desplazamientos y el sufrimiento generalizados» que se estaban produciendo desde la invasión del 24 de febrero, y de **los problemas que la violencia continuada** y el clima invernal estaban exacerbando.

- El jefe de Asuntos de Desarme de la ONU (UNODA), Izumi Nakamitsu, informó al Consejo de Seguridad sobre la cuestión de «los suministros de armas letales a Ucrania y sus consecuencias».

- En su intervención en Kyiv el 15 de diciembre de 2022, al término de una visita oficial de cuatro días, Martin Griffiths describió la amenaza mortal que suponen los ataques diarios de artillería contra la ciudad portuaria de Jersón, en el sur del país.

### Noviembre 2022

- El 14 de noviembre, la Asamblea General de la ONU adoptó una resolución que **exige a Rusia el pago de reparaciones de guerra a Ucrania**, mientras los embajadores se reunían para reanudar su sesión especial de emergencia dedicada al conflicto. Noventa y cuatro países votaron a favor de la resolución, 14 en contra y 73 se abstuvieron.

- El 15 de noviembre, Matilda Bogner, jefa de la misión de supervisión de los derechos humanos de la ONU en Ucrania, declaró que prisioneros de guerra de ambos bandos del conflicto ucraniano habían declarado a los investigadores de derechos humanos de la ONU que habían sido sometidos a tortura y malos tratos durante su cautiverio.

- El 16 de noviembre, la jefa de asuntos políticos de la ONU, Rosemary DiCarlo, declaró ante el Consejo de Seguridad que en los últimos días se han producido algunos de los bombardeos más intensos de la guerra en Ucrania y advirtió del **riesgo de escalada y propagación a otros países.** El 15 de noviembre murieron dos personas al impactar un misil contra un silo de grano en la pequeña localidad polaca de Przewodow.

- El 17 de noviembre, el Secretario General de la ONU acogió con satisfacción el acuerdo alcanzado por todas las partes para **continuar con la Iniciativa del Grano del Mar Negro**, con el fin de facilitar la navegación segura de las exportaciones de grano, alimentos y fertilizantes procedentes de Ucrania.

- En su intervención ante el Consejo de Seguridad el 23 de noviembre de 2022, Rosemary DiCarlo, Secretaria General Adjunta de la ONU para Asuntos Políticos y de Consolidación

de la Paz, advirtió de la devastación causada por los «incesantes ataques» de Rusia contra civiles e infraestructuras críticas en toda Ucrania.

- El 25 de noviembre de 2022, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Volker Türk, expresó su consternación por el sufrimiento humano que no cesa en Ucrania, puesto de manifiesto por los continuos ataques rusos con misiles y aviones no tripulados contra infraestructuras críticas a gran escala, y las recientes denuncias de ejecuciones sumarias de prisioneros de guerra.

### **Octubre 2022**

- El 10 de octubre, las fuerzas armadas de la Federación Rusa lanzaron ataques con misiles a gran escala contra ciudades de toda Ucrania que, según informes, causaron daños generalizados en zonas civiles y provocaron decenas de muertos y heridos.

- El 12 de octubre, la Asamblea General de la ONU aprobó por amplia mayoría una resolución en la que **pedía a los países que no reconocieran las cuatro regiones de Ucrania reclamadas por Rusia**, tras los llamados referendos celebrados en septiembre, y exigía a Moscú que diera marcha atrás en su «intento de anexión ilegal». El resultado fue de 143 Estados miembros a favor, cinco en contra y 35 abstenciones.

- El 21 de octubre, la Jefa de Asuntos Políticos de la ONU, Rosemary DiCarlo, informó al Consejo de Seguridad junto con la Coordinadora Residente y Humanitaria para Ucrania, Denise Brown. Dijeron que la escalada militar de Rusia en Ucrania **provocará más sufrimiento en todo el mundo y debe ser revertida**, y que cada día que pasa, los equipos de la ONU sobre el terreno se enfrentan a «nuevas dimensiones de la emergencia».

- El 30 de octubre, el Secretario General de la ONU, António Guterres, expresó su profunda preocupación por la decisión de Rusia de suspender su participación en la Iniciativa de Granos del Mar Negro, un acuerdo establecido para reintroducir las vitales exportaciones de alimentos y fertilizantes de Ucrania al resto del mundo.

### **Septiembre 2022**

-El 7 de septiembre de 2022, la Jefa Política y de Consolidación de la Paz de la ONU, Rosemary DiCarlo, informó al Consejo de Seguridad de que 5.718 personas habían muerto, 372 de ellas niños. **Los refugiados ucranianos registrados en toda Europa superaban los siete millones.**

- El 9 de septiembre, el jefe de la Misión de Observación de los Derechos Humanos de la ONU en Ucrania afirmó que casi 5.800 personas han muerto en el conflicto ucraniano y que **la situación de los prisioneros de guerra en las zonas controladas por Rusia es «preocupante».**

- El viernes 16 de septiembre, en Ginebra, la Oficina de Derechos Humanos de la ONU (OACDH) declaró que los investigadores de la ONU que ya se encontraban en Ucrania iban a comprobar si las personas enterradas en las fosas comunes descubiertas en la ciudad ucraniana de Izyum eran soldados o civiles y si habían muerto en las hostilidades o por causas naturales.

- El 29 de septiembre, el Secretario General de la ONU, António Guterres, declaró que el plan de Rusia de anexionarse cuatro regiones ocupadas de Ucrania sería una **medida ilegal, una violación del derecho internacional**, y debía condenarse.

- El 30 de septiembre, Rusia vetó la resolución del Consejo de Seguridad que condenaba el intento de anexión de regiones ucranianas.

### **Agosto 2022**

- El Secretario General estuvo en Lviv (Ucrania) el 18 de agosto para participar en una reunión trilateral con el Presidente turco Recep Tayyip Erdogan y el Presidente ucraniano Volodymyr Zelensky. A continuación viajó a Odesa, donde se encuentra uno de los tres puertos utilizados en el marco de la iniciativa «Cereal del Mar Negro» (acuerdo sobre la reanudación de las exportaciones ucranianas de cereales a través del Mar Negro).

### **Junio 2022**

- El viernes 3 de junio de 2022, al cumplirse 100 días de la invasión de la Federación de Rusia en Ucrania, António Guterres marcó este sombrío hito con un nuevo llamamiento al **cese inmediato de la violencia**.

- El 6 de junio, Pramila Patten, Representante Especial del Secretario General para la Violencia Sexual en los Conflictos Armados, declaró ante el Consejo de Seguridad que las denuncias de violencia sexual por parte de las tropas de la Federación de Rusia en Ucrania van en aumento.

- El 10 de junio, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos condenó la pena de muerte impuesta a tres combatientes extranjeros en Ucrania por un tribunal de la autoproclamada República Popular de Donetsk.

- El 21 de junio, el Asesor Especial de la ONU para la Prevención del Genocidio, Wairimu Nderitu, informó el martes al Consejo de Seguridad y reafirmó su preocupación por «los crecientes riesgos» de **violencia sexual y trata de personas**, que están «afectando significativamente a mujeres y niños».

- El 28 de junio, Rosemary DiCarlo, Jefa de Asuntos Políticos y Consolidación de la Paz de las Naciones Unidas, declaró ante el Consejo de Seguridad que el «horrible conflicto» en Ucrania no muestra signos de remitir. Señaló que desde su última actualización, el 5 de abril, «innumerables civiles ucranianos» han muerto en **ataques indiscriminados, ciudades y pueblos han sido arrasados** y gran parte de la tierra cultivable del país ha quedado «horriblemente desfigurada por los bombardeos».

- El Alto Comisionado para los Derechos Humanos declaró en la apertura de la 50ª sesión del Consejo de Derechos Humanos que **la guerra en Ucrania dejará huellas durante generaciones** y que una crisis alimentaria, energética y financiera mundial amenaza al planeta.

- El 22 de julio se firmó un acuerdo sobre **la reanudación de las exportaciones ucranianas de cereales a través del Mar Negro** en medio de la guerra. El Secretario General de la ONU, António Guterres, declaró en la ceremonia de la firma en Estambul (Turquía) que se trata de «un faro de esperanza» en un mundo que lo necesita desesperadamente.

- El Secretario General de la ONU acogió con satisfacción **la salida del primer buque del puerto ucraniano de Odesa**, cargado de grano en virtud del histórico acuerdo firmado por Ucrania, Rusia y Türkiye, supervisado por la ONU.

### **Mayo 2022**

- El 6 de mayo de 2022, el Consejo de Seguridad de la ONU adoptó una declaración en la que apoya firmemente los esfuerzos del Secretario General por lograr una solución pacífica en Ucrania. El Secretario General se congratuló de que, por primera vez, **el Consejo de Seguridad hable con una sola voz** en favor de la paz en Ucrania.

- El 12 de mayo, el Consejo de Derechos Humanos aprobó una resolución en una sesión especial sobre Ucrania en la que pedía que se **investigaran las atrocidades** de las que se acusa a las tropas de ocupación rusas.

- El Director General de la UNESCO condenó el asesinato del periodista francés Frédéric Leclerc-Imhoff el 30 de mayo mientras cubría una evacuación de civiles cerca de la ciudad ucraniana de Sievierodonetsk para bfmTV.

### **Abril 2022**

- En una declaración realizada el lunes 4 de abril, la responsable de derechos humanos de la ONU, Michelle Bachelet, se mostró horrorizada por las imágenes de personas muertas en las calles y en fosas improvisadas en la ciudad de Bucha.

- El 7 de abril, la Asamblea General de la ONU adoptó una resolución en la que pedía la **suspensión de Rusia del Consejo de Derechos Humanos**. La resolución recibió una mayoría de dos tercios de los votos, menos las abstenciones, en la Asamblea de 193 miembros, con 93 naciones que votaron a favor y 24 en contra.

- A finales de abril, el Secretario General de la ONU visita Rusia y Ucrania.

- El 26 de abril de 2022, la Asamblea General de la ONU adoptó una nueva resolución en la que pedía a los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad que **justificaran el uso del veto**.

### **Marzo 2022**

- La Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó el miércoles 2 de marzo una resolución en la que **deplora la «agresión»** cometida por Rusia contra Ucrania (141 votos a favor, 5 en contra y 35 abstenciones).

- El Consejo de Derechos Humanos de la ONU adoptó el 4 de marzo una resolución en la que **pedía la retirada «rápida y verificable»** de las tropas rusas y de los grupos armados apoyados por Rusia de todo el territorio de Ucrania.

- El 5 de marzo, el Consejo de Derechos Humanos de la ONU decidió crear urgentemente una comisión de investigación internacional independiente tras la agresión de la Federación de Rusia a Ucrania.

- El 16 de marzo, el Tribunal Internacional de Justicia ordenó a Rusia que suspendiera inmediatamente sus operaciones militares en Ucrania.

- El jueves 24 de marzo, la Asamblea General de la ONU **exigió** por abrumadora mayoría **protección civil y acceso humanitario en Ucrania**, al tiempo que criticó a Rusia

por crear una situación humanitaria «calamitosa» (140 votos a favor, 5 en contra y 38 abstenciones).

- El 30 de marzo, Naciones Unidas nombró a tres expertos en derechos humanos para **investigar las posibles violaciones del derecho internacional** cometidas durante el conflicto en Ucrania.

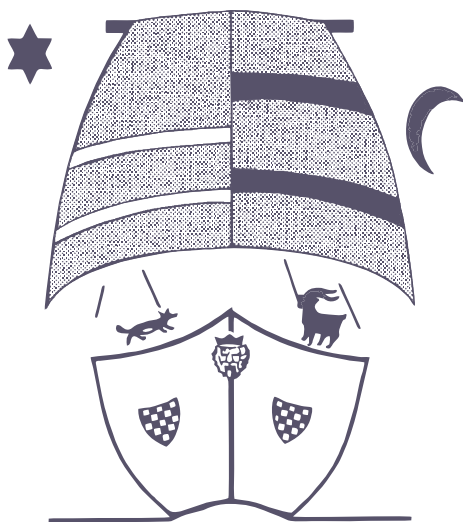
### **Febrero 2022**

- El 25 de febrero, el Secretario General de las Naciones Unidas nombró a Amin Awad, Subsecretario General en calidad de **Coordinador de Crisis de las Naciones Unidas para Ucrania**.

El 28 de febrero, el fiscal de la Corte Penal Internacional abrió una investigación por **crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad**.

**Más de 18 millones de personas necesitan ayuda humanitaria en Ucrania, unos 7,83 millones han huido del país y 6,5 millones son desplazados internos.**

**Fuente:** <https://unric.org/es/la-onu-y-la-guerra-en-ucrania/>



Editorial El cruce de los Andes

Milan Blažeković

Su aporte a Studia Criatica

Devenires de un apellido croata

Entrevista de Adrián Baccino a Ivo Kravic

Lutajuć i HRVAT